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**Вступ**

На сучасному етапі розвитку суспільства все більшого значення у міжнародній, національній і регіональній політиці набуває концепція збалансованого (сталого) розвитку, спрямована на інтеграцію економічної, соціальної та екологічної складових розвитку. Поява цієї концепції пов'язана з необхідністю розв'язання екологічних проблем і врахування екологічних питань в процесах планування та прийняття рішень щодо соціально-економічного розвитку країн, регіонів та населених пунктів. Стратегічна екологічна оцінка стратегій, планів та програм дає можливість зосередитися на всебічному аналізі можливого впливу планованої діяльності на довкілля та використовувати результати цього аналізу для запобігання або пом'якшення екологічних наслідків в процесі стратегічного планування.

Стратегічна екологічна оцінка (СЕО) – це новий інструмент реалізації екологічної політики, який базується на простому принципі: легше запобігти негативним для довкілля наслідкам діяльності на стадії планування, ніж виявити та виправляти їх на стадії впровадження стратегічної ініціативи.

Метою СЕО є забезпечення високого рівня охорони довкілля та сприяння інтеграції екологічних факторів і підготовку планів і програм з метою забезпечення збалансованого (сталого) розвитку.

В Україні створені передумови для імплементації процесу СЕО, пов'язані з розвитком стратегічного планування національної практики застосування екологічної оцінки.

***Нормативно-правова база проведення СЕО в Україні***

Основними міжнародними правовими документами щодо проведення СЕО є Протокол про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє природне середовище у транскордонному контексті (Конвенція ЕСПО), ратифікований Верховною Радою України (від 01.07.2015 №562-VIII), та Директива 2001/42/ЄС про оцінку впливу окремих планів і програм на навколишнє природне середовище, імплементація якої передбачена Угодою про асоціацію між Україною та ЄС.

Засади екологічної політики України визначені Законом України «Про основні засади (Стратегії) державної екологічної політики на період до 2020 року»(схвалено Верховною Радою України 21 грудня 2010 року). В цьому законі СЕО згадується в основних принципах національної екологічної політики та показниках ефективності Стратегії.

У 2012 році Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України (від 17.12.2012 №659) затверджено «Базовий план адаптації екологічного законодавства України» до законодавства Європейського союзу (Базовий план апроксимації). Зокрема, відповідно до цього плану необхідно привести нормативно-правову базу України у відповідність до вимог «Директиви 2001/42/ЄС про оцінку впливу окремих планів та програм на навколишнє середовище».

Проект Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» прийнято Верховною Радою України 4 жовтня 2016 року, а 01 листопада Президент України надав пропозиції до законопроекту. 17 січня 2017 року Верховна Рада України не підтримала доопрацювання законопроекту.

21 лютого 2017 року в Верховній Раді України було повторно зареєстровано нову редакцію законопроекту «Про стратегічну екологічну оцінку» (реєстраційний №6106). Метою законопроекту є встановлення сфери застосування та порядку здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування на довкілля.

***Об'єкт СЕО і рівень планування***

Генеральний план м. Сєвєродонецька Луганської області.

Рівень планування – місцевий.

***Замовник СЕО і виконавець***

Замовником СЕО є Сєвєродонецька міська рада Луганської області.

Юридична адреса: 93401 м. Сєвєродонецьк, бульвар Дружби Народів, 32.

Тел. (06452) 4-40-31

Оцінка виконувалася групою експертів, узгоджених з замовником за підтримки міжнародних експертів по СЕО.

***Стадія здійснення СЕО***

Оцінка проводилась паралельно з підготовкою Генплану, плану зонування території міста Северодонецьк та врахуванням детальних планів території міста Северодонецьк, розроблених протягом 2018-2019 років.

1. **Зміст та основні цілі документа державного планування, його зв’язок з іншими документами державного планування**

Внесення змін та доповнень до Генерального плану м. Сєвєродонецька Луганської області розроблено згідно з договором від 05.09.2017р. № 1527 та затвердженого Завдання на виконання робіт по внесенню змін та доповнень до Генерального плану м. Сєвєродонецьк Луганської області від 12.09.2017р.

Підставою для проектування стало Рішення сесії Сєвєродонецької міської ради від № 711 від 29.09.2016 р. № 33/7 «Про затвердження Програми з розроблення містобудівної документації на території населених пунктів Сєвєродонецької міської ради».

Розділи «Інженерно-технічні заходи цивільного захисту (цивільної оборони) на мирний час та особливий період» та «Зонування території» розробляються за окремим договором.

Замовник розроблення генерального плану - Сєвєродонецька міська рада Луганської області. Розробник генерального плану – ДП УДПІ «Укрміськбудпроект».

Мета проекту – розроблення містобудівної документації, призначеної для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території міста, з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

В місті діє Генеральний план, розроблений у 1994 році інститутом “Укрміськбудпроект”, м. Харків. За період з 1994 року відбулися значні зміни в структурі соціально-економічних тенденцій розвитку країни в цілому та міста зокрема.

Межі міста, визначені діючим Генпланом дещо змінились. Перспективна чисельність населення, не була досягнута, а відповідно, і об’єми будівництва житла та об’єктів культурно-побутового обслуговування населення не були виконані.

Оновлення Генерального плану, з затвердженням меж міста, дасть можливість отримати найбільш повну інформацію про належність територій до відповідних функціональних зон, їх сучасне та перспективне призначення, екологічну, інженерно-геологічну ситуацію, стан забудови та інженерного забезпечення, і в свою чергу, підвищить швидкість та ефективність прийняття рішення про віднесення територій та земельних ділянок до інвестиційно- привабливих, дасть можливість розробити необхідну землевпорядну документацію, скоротить терміни видачі містобудівних умов та дозвільних документів.

При внесенні змін та доповнень до Генерального плану м. Сєвєродонецька враховані пропозиції «Стратегії розвитку міста на 2018–2020 р.» та міських програм розвитку.

При внесенні змін та доповнень до Генерального плану врахована та використана наступна містобудівна документація:

• Генеральна схема планування території України;

• Генеральний план м. Сєвєродонецька Луганської області, 1994р., інститут “Укрміськбудпроект”, м. Харків;

• Схема планування території Луганської області, 2012 р., НДІПМ «Діпромісто».

Детальні плани території:

• Детальний план території кварталу № 21 2012р., Харківський інститут ДП УДПІ «Укрміськбудпроект»;

• Детальний план території кварталу 49-а, 2016р., ПНВКФ «Техносервіс», м.Рубіжне;

• Детальний план території мікрорайону 80, 2011р., Харківський інститут ДП УДПІ «Укрміськбудпроект»;

• Детальний план частини території мікрорайону 82, 2017р., ПНВКФ «Техносервіс», м. Рубіжне;

• Детальний план території мікрорайону 84, 2012р., Харківський інститут ДП УДПІ «Укрміськбудпроект»;

• Детальний план території район озера Чисте, 2012р. Харківський інститут ДП УДПІ «Укрміськбудпроект»;

• Детальний план території парку культури та відпочинку в районі озера Паркове, 2017р., ТОВ «Прогрес-Цивільпроект», м. Краматорськ;

• Детальний план частини території міста Сєвєродонецька в районі дороги Р-66 і автодорожнього мосту через р. Борова, 2018 р., Харківський інститут ДП УДПІ «Укрміськбудпроект»;

• Детальний план території 73 мікрорайону міста Сєвєродонецька, 2018р., ТОВ «Інститут Харківпроект» м. Харків;

• Детальний план території міста кварталів №№ 32, 35, 36 міста Сєвєродонецька, 2018р.,ТОВ «Геоспектр-7», м.Дніпро;

• Детальний план частини території міста Сєвєродонецька в районі заводу опорів по вул. Новікова, 2018р., Харківський інститут ДП УДПІ «Укрміськбудпроект».

Робота виконана з урахуванням вимог діючих законів та державних будівельних норм:

• Закон України "Про регулювання містобудівної діяльності";

• ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій";

• ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту»;

• Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів Міністерство охорони здоров'я України, 1996р.;

• ДСТУ Б Б.1.1-17:2013 «Умовні позначення графічних документів містобудівної документації»;

• Державні вимоги, визначені Луганською обласною державною адміністрацією.

• ДБНи та інша нормативна документація по інженерному обладнанню та інженерній підготовці території.

Основні показники Генерального плану орієнтовні і розраховані на 15-20 років (2035р.) Строк дії Генерального плану не обмежується.

1. **Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров’я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено.**

Місто Сіверодонецьк розташоване в долині р. Сіверський Донець та його лівої притоки - р. Борова, в межах заплави та надзаплавної тераси.

Абсолютні відмітки поверхні змінюються від 44,4 до 96,5 м.

Заплава широка, зайнята лісами та лугами. В заплаві багато озер та стариць. Верхня частина заплавних відкладень замулена, спостерігаються заболочені території.

Надзаплавна територія відділяється від заплави виступом висотою 10-15 м. Ширина тераси досягає 10-15 км. На поверхні тераси є озера, пониження в рельєфі місцями заболочені. Незабудовані території на терасі покрита сосновим лісом.

***Клімат***

Клімат району помірно-континентальний. Літо жарке, посушливе, з недостатньою кількістю опадів та характерним засушливим періодом на початку літа.

Зима холодна, малосніжна з частими відлигами і туманами. Взимку переважає похмура погода.

Середньомісячна та середньорічна температура повітря наведено в таблиці 2.1.

Таблиця 2.1 Середньомісячна та середньорічна температура повітря

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Рік |
| -6,6 | -6,0 | -0.4 | 8,6 | 16,1 | 19,7 | 22,3 | 21,0 | 15,0 | 8,1 | 1,4 | -3,8 | 8,0 |

Розрахункові будівельні температури приводяться по даним метеостанції м. Луганська:

абсолютна мінімальна температура -42°;

абсолютна максимальна температура +41°;

середня температура найбільш жаркого місяця +29°;

середня температура найхолоднішої доби -29°;

середня температура найхолоднішої п’ятиденки -25°;

зимова вентиляційна температура -10°.

Середня температура опалювального періоду -1,6°, а його тривалість 180 діб.

Тривалість періоду з середньодобовою температурою 0° –117 діб.

Середня глибина промерзання грунту – 62 см, розрахункова – 1,1 м.

Тривалість без морозного періоду 155-166 діб.

Середньомісячна відносна вологість повітря о 13 годині:

- найхолоднішого місяця -81%;

- найбільш жаркого місяця – 39%.

Негативні кліматичні фактори наносять значний збиток сільському господарству.

Середньорічна кількість опадів коливається від 419 до 487 мм, у вологі роки кількість опадів досягає 661 мм, а в посушливі – 280 мм.

Середньодекадна висота снігу досягає 6-9 см.

Сильні вітри, хуртовини сприяють перерозподілу снігового покриву та накопленню його в лісі.

Середня дата утворення стійкого снігового покриву і сходу 24.11 – 01.03.

В холодну пору року переважно дмуть східні та західні вітри зі швидкістю 4,7-5,3 м/сек. В теплу пору року переважають західні, північно-західні та східні вітри зі швидкістю 2,8-3,0 м/сек. У середньорічному розподілі переважають східні та західні вітри зі швидкістю 4,4 м/сек. Найбільше число днів, коли спостерігались вітри зі швидкістю 15 і більше м/сек – 68 днів, середнє – 41.

В районі м. Сєвєродонецька погана самоочисна здатність повітря. Пояснюється це частою повторюваністю туманів в жовтні-березні (11% з 12% на рік) та штилів у квітні-жовтні (7% з 11% на рік).

З точки зору рекреації берегова смуга Сіверського Донця шириною 200 – 500 м є сприятливою для розміщення всіх видів відпочинку в літній період, так як характеризується великою повторюваністю днів з комфортною температурою (24° – 26°) і тривалим купальним сезоном (93 доби). Найбільша температура води в р. Сіверський Донець в липні – становить 20° – 28°. Однак якість води на даний час не відповідає потребам, що пред’явлені як до водних об’єктів рибогосподарського, так і до об’єктів культурно-побутового призначення по багатьом гідрохімічним та санітарно-бактеріологічним показникам.

Вода в озерах Паркове та Чисте по якості не відповідають вимогам, що пред’явлені до водойм культурно-побутового водокористування.

***Геологічні умови***

Вздовж р. Сіверський Донець поєднуються дві складні геологічні структури. Південний схил Воронізького кристалічного масиву (лівобережжя) і Донецький Кряж. Обидва ці елементи розділені великим регіональним розривом – Сєвєродонецьким насувом. В результаті північна зона дрібної складчастості Донбасу переходить на лівий берег у вигляді смуги брахиантіклінальнх купольних структур, витягнутих з північного заходу на південний схід.

Фундаментом осадової товщі району служать докембрійські кристалічні породи. Основну потужність осадових порід становить товща карбону потужністю 2,2 км, які перекриваються мезозойським осадовим чохлом, потужністю 600 м. Товща тріасових аргилитів, алевролітів, пісковиків перекрита відкладеннями верхньої крейди.

Верхньокрейдяні відкладення наданий мергелем, піщаною крейдою, піскуватим мергелем.

Верхньокрейдяні відкладення потужністю 500 м мають повсеместножене поширення.

Четвертинні відклади представлені верхньочетвертинними алювіальними відкладеннями заплав річок Борова та Сіверського Дінця і надзаплавних терас.

Алювіальні піски залягають безпосередньо на крейдяних породах, а місцями крейда оголюється на поверхні.

Алювіальні відкладення надзаплавних терас мають спільне ліжко з заплавними відкладеннями і за літологічного складу близькі до них.

літологічний склад представлений дрібнозернистими пісками загальною потужністю 12-25 м.

Сучасні четвертинні відклади представлені алювіальними відкладеннями заплав. Заплавні відклади складаються з руслової і заплавній фації.

Еолові відкладення розвитку на четвертинних терасах річок Сіверський Донець та Борова і представлені перевіяними пісками.

***Гідрогеологічні умови***

Місто Сєвєродонецьк розташований в одному з найбільш екологічно несприятливому районі країни - центрі Лисичанско-Рубіжанського-Северодонецкого промрайону, насиченого підприємствами хімічної та нафтохімічної промисловості.

Становище ускладнюється великим дефіцитом наявних водних ресурсів в регіоні.

Основні запаси прісних підземних вод зосереджені в зоні інтенсивного водообміну в четвертинних і крейдяних відкладеннях.

1. Водоносний горизонт в верхньочетвертинних і сучасних алювіальних відкладеннях заплави і першої надзаплавної тераси. Потужність алювіального горизонту мінлива, але не перевищує 10 м. При відсутності шару елювії алювіальний горизонт зливається з верхньокрейдяним. Потужність водоносного комплексу досягає 40-60 м.

Піски в розрізі зверху вниз змінюються від дрібнозернистих до крупнозернистих.

Режим алювіального водоносного горизонту повністю залежить від кліматичних факторів і режиму поверхневих вод. Ґрунтові води залягають на глибинах 1-8 м. Коефіцієнт фільтрації піску 0,8-15 м/добу.

Так як в долині Сіверського Донця розташовано багато населених пунктів і промислових підприємств - алювіальний водоносний горизонт повсюдно забруднений. Мінералізація і хімічний склад алювіальних вод залежить від якості поверхневих і підземних вод гідравлічно пов'язаних з ними.

Погіршення якості води сприяє близьке залягання її до поверхні і забруднення господарсько-побутовими і промисловими стоками. Так, в районі накопичувача промислових стоків заводу "Донсода" мінералізація води в алювії досягає 70 г/л.

Так як більшість населених пунктів і промислових підприємств знаходиться в долині Сіверського Донця, води алювію майже повсюди забруднюються. Через погану якість води алювіальних водоносний горизонт не використовується для питних цілей.

2. Водоносний горизонт верхньокрейдяних відкладень приурочений до верхньої тріщинуватої зоні. Тріщинувата зона майже повністю повторює конфігурацію поверхні крейди і форми сучасної денної поверхні. Верхньокрейдяні відкладення найбільш водорясні в долині річки Сіверський Донець. Потужність тріщинуватої зони розвинена до глибини 60-70 м.

Потужність максиамально-тріщинуватої зони становить 30-60 м. Нижче тріщинуватості загасає і крейдяні відкладення стають практично безводні. Горизонт напірний. Величина напору становить 20-30 м. Верхнім водоупором є зона кольматації.

Коефіцієнт фільтрації тріщинуватої крейди 120 м/сек.

Продуктивність свердловин 20-80 м3/год, досягаючи 100 м3/год.

Води алювіальної і тріщинуватої зони верхньої крейди гідравлічно пов'язані і утворюють єдиний водоносний горизонт. За хімічним складом вода гідрокарбонатно кальцієво-натрієва з мінералізацією 0,45-0,9 г/л. Вода прісна. Жорсткість води до 10,6 мг/екв/л.

Основне джерело живлення верхньокрейдового горизонту - атмосферні опади, підживлення з нижчих і перетікання з верхніх горизонтів.

Підземні води тріщинуватої зони інтенсивного експлуатуються для водопостачання в м Сєвєродонецьку. Середньодобова потреба в питній воді міста - 58 т.м3/добу.

Основні запаси підземних питних вод зосереджені у верхній мело-мергельної зоні і практично не захищені від забруднення з поверхні землі.

Запаси підземних вод з промислових категорій складають 165 т.м3/сут. Практично всі запаси відбираються існуючими водозаборами Лисичансько-Сєверодонецького регіону.

Висока концентрація промисловості і велика щільність населення в зоні водозаборів викликали інтенсивне забруднення води. Основним видом забруднення підземних вод є хімічне.

Основні забруднюючі компоненти: хлориди, сульфати, азотні сполуки, важкі метали.

В результаті спостерігається постійне погіршення якості води верхньокрейдового водоносного горизонту і зниження запасів води, придатної для питних цілей. Вже виведені з ладу Новосіротінський (60 т.м3/добу), пріканальних (12 т.м3/добу) водозабори. Під загрозою закриття Щедріщевский (30 т.м3/добу).

Спеціальні гідрологічні роботи по вивченню впливу сховищ промислових відходів на підземні води проводила в 1984-89 р Сєвєродонецька гідрологічна партія.

В результаті багаторічної експлуатації підземних вод (починаючи з 30-х років) і скорочення паводкового харчування навколо діючих водозаборів утворилися великі депресивні воронки і йде прогресивне зростання депресійних лійок в глибину.

На балансі Сєверодонецького ВУВКГ нараховується 3 водозабори:

- Щедріщевський - 30 т.м3/добу

- Замуловський - 23 т.м3/добу

- Епіфановський для СП/Про «Азот» - 5 т.м3/добу

Водозабір «Лісова дача» постачає воду на Сєвєродонецьку ТЕЦ.

У веденні Лисичанського облводоканалу знаходяться Смолянинівська і Кудряшевський водозабори.

Метелкінський, Борівський-1, Новосиротинський, Борівський-2 - водозабори належать Лисичанському райуправлінню, продуктивністю 44,6; 10,9; 14,2; 15,4 т.м3/добу.

Підземні джерела, що потрапляють під вплив промислових викидів і скидів, знаходяться під загрозою забруднення.

Забруднення підземних джерел і поверхневих водойм призводить до несприятливих умов проживання населення в місті Сєвєродонецьку.

Інтенсивний відбір води з підземних джерел привів до порушення екологічної обстановки в районі водозаборів - усихання лісів, озер, осушенню шахтних колодязів, які використовуються для водопостачання сільських населених пунктів.

П/О "Ворошиловградгеологія" проведені розрахунки по скороченню водоотбору з підземних джерел на 01,01,88 р і 93 р.

Найбільший збиток завдається народно господарському комплексу при зниженні рівня ґрунтових вод більше 3,0 м, тому рекомендується величина зниження рівня води не більше 3,0 м.

Для централізованого водопостачання м. Сєвєродонецька інститутом "Харківський Водоканалпроект" розроблений проект водозабезпечення міста з р. Сіверський Донець. Якість води в річці Сіверський Донець в створі Райгородської греблі відповідає ДСТУ 2761-84 в даний час і за прогнозами ВНДІВіВ на розрахункові періоди якість води не буде погіршено (що диктує положенням): загальної жорсткості - 6,5 мг-екв/л, мінералізації - 650 мг/л.

Відвід від Райгородської греблі до ЗФС знаходиться в стадії будівництва.

***Геоморфологічні умови***

В геоморфологічному відношенні м. Сєвєродонецьк розташований в долині р. Сіверський Донець. Долина річки має асиметричну будову: правий берег високий, крутий, лівий - пологий, терасований. На високому березі, денудаціонно-акумулятивної височини правобережжя, розташоване місто Лисичанськ.

Сєвєродонецьк розташований в межах заплави і першої надзаплавної тераси Сіверського Донця.

Північно-західна частина міста розташована в межах заплави р. Борова. Південно-західна частина міста і промзона розташована в межах заплави Сіверського Дінця.

Відмітки поверхні заплави р. Сіверський Донець змінюються від 43,0 до 51,0 м. Заплава річки Сіверський Донець широка, лісиста. Ширина заплави сягає 2 км.

Поверхня заплави рясніє численними озерами і старицями.

Найбільші озера Паркове та Чисте.

Озеро Чисте природного походження. Площа водного дзеркала – 32 га, середня глибина 2 м, живлення озера ґрунтове, підживлення води з Сіверського Дінця, і по водоводу №3 Павлоградсько-річного водозабору.

Озеро Паркове – штучного походження та створене на місці випрацьованого пісчаного кар'єру. Площа водного дзеркала – 8 га, середня глибина 1,5 м (максимальна до 4 м). Джерело живлення – вода, що подається з напірного колектора водооборотного циклу п/о «Азот».

Борова тераса р. Сіверський Донець відділяється від заплави виступом 10-20 м. Тераса гарно виражена в рельєфі. Ширина тераси досягає кількох кілометрів. Поверхня тераси вкрита перевіяним піском та сосновим лісом.

Для піщаної тераси характерне утворення пагорбів і кучугур, висота яких досягає 6 м.

В долині р. Борова в рельєфі добре виражена заплава. Вона не широка, вкрита чагарниками, після злиття з заплавою Сів. Донця вона розширюється до 2,5 км. Русло річки звивисте з невисокими берегами.

Природна обстановка в долині Сів. Донця і його приток порушена внаслідок відбору з дійсних водозаборів значної кількості підземних вод для господарсько-питного та технічного водокористування.

Утворені великі депресивні воронки призвели до зниження рівня грунтових вод та вимирання деревної рослинності.

***Інженерно-геологічні умови***

В геоморфологічному відношенні міська територія розташована в межах заплави і надзаплавної тераси.

В геологічну будову надзаплавної тераси приймають участь еолово-алювіальні піски.

Товща піску розділяється на кілька ІГЕ. При їх виділенні встановлено, що зміна характеристик ґрунтів не закономірно в плані і по глибині.

В таблиці 2.2 приводиться характеристика геологічного розрізу ґрунту за даними матеріалів вишукувань на ділянці будівництва мікрорайону № 80 в м. Сєвєродонецьку.

Таблиця 2.2 Характеристика геологічного розрізу ґрунту

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № шару | Глибина, м | ІГЕ | Короткий опис порід |
| 1 | 0,5 | І | Насипні піски зі щебнем |
| 2 | 2,1 | ІІ | Піски дрібні, однорідні, середньої щільності, маловологі |
| 3 | 6,8 | ІІІ | Піски дрібні, однорідні, щільні |
| 4 | 11,0 | ІV | Піски дрібні, щільні, озалізнені |
| 5 | 12,0 | V | Осадові зцементовані мергелі з заповнювачем глин |

Підставою для фундаментів будівель і споруд будуть служити піски дрібнозернисті від середньої щільності до щільних (ІГЕ ІІ- V).

Коефіцієнт фільтрації пісків:

ІГЕ-ІІ - 7,2 м/добу

ІГЕ-ІІІ - 7,5 м/добу - 10 м/добу

ІГЕ- ІV - 7,0-20,0 м/добу

У північній і північно-східній частині міста товща пісків вважається однорідною.

З огляду на наявність великої потужності проникних пісків (до 10-12 м) територія міста в межах надзаплавної тераси класифікується як непідтоплювана.

У північній і північно-східній частині міста рівень ґрунтових вод до глибини 10 м не розкритий.

Південніше вул. Новікова водоносний горизонт розкритий на глибині 4,5-4,6 м. Вода має агресивні властивості до бетонів та залізобетонних конструкцій.

Грунтово-рослинний шар при забудові районів знімати для землювання не рекомендується, щоб уникнути вітрової ерозії.

***Ґрунтовий покрив***

Описуваний район знаходиться в межах північного Задонецького степу.

Ґрунтовий покрив представлений в заплаві Сіверського Дінця луговими і місцями лугово-болотними ґрунтами. Перезволоження ґрунтів заплави Сіверського Дінця має важливе ґрунтозахисне значення. Лугова рослинність перешкоджає замулення.

Ґрунтовий покрив борової тераси представлений дерново-розвиненими, дерново-слабопідзолистими ґрунтами; пісками слабо-гумусні і насипними переміщеними ґрунтами.

Дерново-розвинені ґрунти характеризуються потужністю гумусного горизонту 0,4-0,6 м. Вміст гумусу 1-3%.

Ґрунти мають низьку родючість.

Дерново-слабоопідзолені ґрунти відрізняються від дернових меншим шаром гумусного горизонту (20-30 см).

Ґрунти придатні для вирощування деревно-чагарникових порід.

Негативною якістю піщаних ґрунтів є схильність їх до вітрової ерозії.

Незахищені лісовими посадками піски – рухливі. Ґрунти піддаються антропогенному впливу, внаслідок чого зазнають необоротні зміни, втрачаючи агрономічні властивості.

***Рослинність***

Лісові ресурси представлені масивами сухих і вологих хвойних і змішаних лісів.

Ліси - основний рекреаційний ресурс території.

Лісові масиви придатні для організації сезонного і цілорічного відпочинку. Природний склад представлений з порід: дуба, сосни. У заплаві Сіверського Донця - листяні ліси з переважанням вільхи, осики. Поблизу м.Сєвєродонецька зона соснових лісів включає урочище Щедрищево, Глухий Бор.

Порушення екологічної рівноваги району і всього Донбасу вимагає довести лісистість до оптимальної, що поліпшить охорону ґрунтів, води і всієї навколишнього середовища. Лісистість району повинна становити 25-30%.

Для поліпшення рекреаційного ландшафту необхідні заходи з благоустрою місць для купання, формування лісового ландшафту, а також оздоровлення атмосферного повітря.

При не затверджені новий Генплан розвитку міста і припиняється здійснення вже розпочатого початкового Генплану 2019 р. Цей сценарій може розумітися як продовження поточних (найчастіше несприятливих) тенденцій щодо стану довкілля. Отже, експерти по СЕО приходять до висновку, що при «нульовому» варіанті подальший стабільний розвиток міста є очевидно проблематичним, і ця альтернатива веде до погіршення екологічної ситуації, неефективного використання земельних ресурсів, хаотичної забудови та погіршення сільського ландшафту в цілому.

1. **Характеристику стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров’я на територіях, які ймовірно зазнають впливу** **та передбачені заходи поліпшення навколишнього середовища**

Генеральним планом передбачені заходи поліпшення навколишнього середовища в м. Сєверодонецьк в різних напрямках: санітарному, технологічному, гідротехнічному та будівельно-планувальному, виконання яких зменшить екологічні навантаження на навколишнє середовище як у сельбищній зоні так і на всій території в межах міста. А саме: озеленення промислових та населених територій, створення шумо- та пилозахисних зелених смуг вздовж автодоріг шляхом насадження високорослих порід дерев (тополі, липи та інші) та багаторічних чагарникових кущових рослин, облаштування прибережно-захисних смуг навколо ставків і озер та вздовж річок, дотримання режиму користування землі у прибережній захисній смузі.

Житлова та громадська забудова запроектована з дотриманням санітарно-гігієнічних, інсоляційних, аераційних та протипожежних вимог (що можна побачити на відповідних схемах та кресленнях графічної частини проекту).

***Повітряний басейн***

Передбачено максимально можливе дендрологічне оформлення парків та скверів; озеленення територій санітарно-захисних зон промислових підприємств та придорожніх територій рядовою посадкою високих дерев з широкою та густою кроною, а знизу кущами. Такий спосіб висадки придорожніх зелених смуг шириною 25-30 м із липи, клену, тополі знижують концентрацію окису вуглецю та сірки в житловій зоні села в 1,5-2 рази.

Позитивно впливають на якість повітря лісові масиви, які розташовані на околицях міста, їх основна маса знаходиться на сході.

***Водні ресурси***

Оскільки транспортне навантаження на більшій частині території міста значне – допускається відвід поталих та дощових вод по проїзним частинам та по дощовій каналізації, з попереднім їх очищенням, у водні об’єкти.

Згідно до вимог статті 87 Водного Кодексу України для створення сприятливого режиму водних об'єктів, попередження їх забруднення, засмічення і вичерпання, знищення навколоводних рослин і тварин, а також зменшення коливань стоку вздовж річок, морів та навколо озер, водосховищ і інших водойм встановлюються водоохоронні зони.

Водоохоронна зона є природоохоронною територією господарської діяльності, що регулюється.

На території водоохоронних зон забороняється:

1) використання стійких та сильнодіючих пестицидів;

2) влаштування кладовищ, скотомогильників, звалищ, полів фільтрації;

3) скидання неочищених стічних вод, використовуючи рельєф місцевості (балки, пониззя, кар'єри тощо), а також у потічки.

В окремих випадках у водоохоронній зоні може бути дозволено добування піску і гравію за межами земель водного фонду на сухій частині заплави, у праруслах річок за погодженням з обласними, Київською, Севастопольською міськими державними адміністраціями, органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

Зовнішні межі водоохоронних зон визначаються за спеціально розробленими проектами.

Порядок визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Виконавчі комітети сільських, селищних, міських рад зобов'язані доводити до відома населення, всіх заінтересованих організацій рішення щодо меж водоохоронних зон і прибережних захисних смуг, а також водоохоронного режиму, який діє на цих територіях.

Контроль за створенням водоохоронних зон і прибережних захисних смуг, а також за додержанням режиму використання їх територій здійснюється виконавчими комітетами сільських, селищних, міських рад і центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів.

Також відповідно до вимог статті 89 Водного Кодексу України господарська діяльність у межах прибережно-захисних смуг регулюється наступним чином:

У прибережних захисних смугах уздовж річок, навколо водойм та на островах забороняється:

1) розорювання земель (крім підготовки ґрунту для залуження і залісення), а також садівництво та городництво;

2) зберігання та застосування пестицидів і добрив;

3) влаштування літніх таборів для худоби;

4) будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, навігаційного призначення, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;

5) миття та обслуговування транспортних засобів і техніки;

6) влаштування звалищ сміття, гноєсховищ, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, кладовищ, скотомогильників, полів фільтрації тощо.

Об'єкти, що знаходяться у прибережній захисній смузі, можуть експлуатуватись, якщо при цьому не порушується її режим. Не придатні для експлуатації споруди, а також ті, що не відповідають встановленим режимам господарювання, підлягають винесенню з прибережних захисних смуг.

Проектується централізоване водопостачання міста, джерело якого буде в куяльницьких та кіммерійських відкладеннях, на глибині 60-80 метрів та з дебітом 10-16 м3/годину.

***Гідротехнічні заходи по охороні природи***

Передбачені проектом поперечні профілі вулиць та автомагістралей з нормативними ухилами та придорожніми кюветами сприятимуть і не перешкоджатимуть попаданню дощових вод в зливову каналізацію з подальшим очищенням перед їх скидом в річки.

Навколо джерел питного водопостачання передбачено облаштування та озеленення зон санітарної охорони; для артезіанських свердловин дуже важливе значення має I пояс ЗСО розміром 30 м від свердловини.

На східних околицях міста знаходиться міський водозабір, другий пояс санітарної охорони від якого становить 500 м.

З метою створення безпечних умов проживання населення та запобігання надзвичайних ситуацій генеральним планом передбачено облаштування захисного обвалування від катастрофічного затоплення, висотою на 0,5 м вище відміток затоплення 1 раз на 100 років.

***Встановлення режиму санітарно-захисних зон водозабору***

Згідно з ДБН В.2.5-74:2013 для забезпечення санітарно-епідеміологічної безпеки та охорони від випадкового або навмисного забруднення підземних джерел і водопровідних споруд системи централізованого питного водопостачання передбачається створення зон санітарної охорони (ЗСО) з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об’єктів» від 18.12.1998р.№2024.

Залежно від типу джерела водопостачання, ступеню його захищеності і ризику мікробного та хімічного забруднення, особливостей санітарних, гідрогеологічних і гідрологічних умов, а також характеру забруднюючих речовин встановлюються межі ЗСО та їх окремих поясів.

Межі ЗСО водних об’єктів визначаються проектом землеустрою і встановлюються органами місцевого самоврядування на їх території за погодженням з державними органами земельних ресурсів, санітарно-епідеміологічного нагляду, охорони навколишнього природного середовища, водного господарства та геології на наступних стадіях проектування.

1. Для джерела водопостачання ЗСО складається з трьох поясів:

- перший пояс (пояс суворого режиму), який включає територію розташування водозабірних споруд, майданчика водопровідних споруд і водопідвідного каналу;

- другий і третій пояси (пояси обмежень і спостережень), які включають територію, яка призначається для охорони джерел водопостачання від забруднення.

Межі першого поясу ЗСО підземних джерел водопостачання встановлюються на відстані 30 метрів, як для захищених підземних вод.

2. Для водопровідних споруд межа першого поясу ЗСО повинна збігатися з огорожами майданчика цих споруд і передбачатися на відстані:

- від стін резервуарів фільтрації (питної) води не менше ніж 30 метрів;

- від стін інших споруд і ствола водонапірної башти – не менше ніж 15 метрів.

На території першого поясу підземних джерел водопостачання та майданчиків водопровідних споруд повинні бути передбачені наступні заходи:

- проведення санітарно-оздоровчих заходів щодо приведення якості та безпечності питної води у відповідності до вимог ДСанПіН 2.2.4-171-10;

- забезпечення суворого виконання санітарно-гігієнічних вимог щодо конструкції свердловини (оголовка, гирла, затрубного простору свердловини тощо) та їх облаштування;

- каналізування всіх будівель та споруд із відведенням стічних вод у найближчу систему побутової чи виробничої каналізації;

- благоустрій, озеленення, догляд та санітарна вирубка лісових насаджень, відведення поверхневих вод за її межі;

- огорожі згідно з п. 17.1.4, сторожова охорона та технічні заходи для запобігання несанкціонованому проникненню сторонніх осіб.

У першому поясі підземних джерел водопостачання та майданчика водопровідних споруд забороняється:

- всі види будівництва, які безпосередньо не пов’язані з експлуатацією, реконструкцією та розширенням водопровідних споруд;

- розміщення житлових та громадських будівель, проживання людей, у тому числі працюючих на водопроводі;

- прокладання трубопроводів різного призначення, за винятком тих, що обслуговують водопровідні споруди;

- випуск будь-яких стічних вод у розташуванні на її території водойми, випас худоби, купання людей,прання білизни, рибальство, застосування пестицидів, органічних та мінеральних добрив;

- проведення головної рубки лісу.

Водозабірні споруди підлягають обов’язковій паспортизації та повинні бути обладнані апаратурою для системного контролю відповідності фактичного їх дебіту проектній продуктивності.

Згідно п. 15.2.1.4 ДБН В.2.5-74:2013 межі другого поясу ЗСО підземного джерела водопостачання повинні визначатись гідродинамічними розрахунками з урахуванням архітектурно-будівельного кліматичного району.

Згідно п. 15.2.1.5 межі третього поясу ЗСО підземного джерела водопостачання визначаються розрахунком, коли враховується час проходження хімічного забруднення води до водозабірної споруди, який повинен бути більше прийнятого терміну експлуатації водозабірної споруди, але не менше ніж 25 років.

Розміри поясів ЗСО необхідно визначити проектом зон санітарної охорони водозабору, згідно чинного законодавства України.

У межах другого та третього поясів ЗСО у відповідності до вимог п. 15.3.2.1 ДБН В.2.5-74:2013 необхідно здійснювати:

- виявлення, тампонування (або відновлення) всіх старих, недіючих, дефектних свердловин та джерел, що неправильно експлуатуються і представляють небезпеку забруднення водоносного горизонту;

- регулювання буріння нових свердловин відповідно до вимог чинного законодавства;

- заборону на закачування відпрацьованих вод у підземні горизонти, підземне складування твердих відходів і розробку надр (для запобігання забрудненню водоносного горизонту).

У межах другого поясу ЗСО підземних джерел згідно з п. 15.3.3 ДБН В.2.5-74:2013 повинно бути заборонено:

- розміщення кладовищ, скотомогильників, споруд з очищення стічних вод, полігонів твердих промислових відходів і побутових відходів, мулових ставків, об’єктів сільськогосподарського призначення (гноєсховищ, силосних траншей, тваринницьких ферм та пташників), а також інших підприємств, що можуть створити загрозу мікробного забруднення джерел водопостачання;

- зберігання і застосування пестицидів і мінеральних добрив;

- промислову рубку лісів;

- передбачити виконання робіт із санітарного благоустрою та водовідведення побутових і виробничих стічних вод.

3. Для водоводів та водопровідних мереж ширина санітарно-захисної смуги при прокладанні:

- в сухих ґрунтах не менше ніж 10 метрів при умовному діаметрі до 1000мм;

- в мокрих ґрунтах (незалежно від умовного діаметра) – не менше ніж 50 метрів.

У межах санітарно-захисної смуги водоводів повинні бути відсутні джерела забруднення ґрунту та ґрунтових вод (вбиральні, помийні ями, гноєсховища, приймальники сміття тощо).

На ділянках водоводів, де смуга санітарної охорони межує з вказаними джерелами забруднень, слід застосовувати пластмасові або сталеві труби.

Забороняється прокладання водоводів та водопровідних мереж по території смітників, полів асенізації, полів фільтрації, полів зрошування стічними водами, кладовищ, скотомогильників, а також по території промислових і сільськогосподарських підприємств.

***Ґрунтовий покрив***

З метою збереження ґрунтового покрову проектом передбачена планово-регулярна система санітарного очищення території села від твердих побутових відходів та вивезенням їх на полігон знешкодження ТПВ, який розташований за межами міста. На найближчу перспективу в місті буде введена обов’язкова система роздільного збору твердих побутових відходів, їх сортування та переробка. Кладовище поблизу центральної частини та на захід від промислової зони міста закриті, діюче кладовище знаходиться за східною межею міста та може бути розширене, це зменшить вплив кладовищ на населення міста. Кладовище в Щедрищевому закривається и переноситься північніше для дотримання санітарно-гігієнічних норм розміщення кладовищ у місті.

1. **Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров’я населення, які стосуються документа державного планування**

Визначення основних проблем охорони довкілля

Для орієнтації СЕО був підготовлений огляд основних проблем з визначенням конкретних територій, де вони найбільш значущі.

Основні чинники та критерії для визначення основних екологічних проблем, у тому числі пов’язаних із:

1) забрудненням атмосферного повітря викидами забруднюючих речовин від промислових підприємств та автотранспорту:

- наявність великої кількості промислових підприємств в області. Серед них переважають підприємства вугільної, хімічної, енергетичної галузей промисловості, які є найбільшими забруднювачами навколишнього природного середовища;

- використання застарілих технологій виробництва;

- висока концентрація автомобільного транспорту в регіоні – пересувних джерел забруднення довкілля;

2) забрудненням водних об’єктів скидами забруднюючих речовин із зворотними водами промислових підприємств, підприємств житлово-комунального господарства:

- технічна зношеність очисних споруд та моральна застарілість технологічного обладнання;

3) проблемами щодо умов скидання шахтних і кар’єрних вод у водні об’єкти:

- скидання мінералізованих шахтних вод без очистки у водні об’єкти;

4) порушенням гідрологічного та гідрохімічного режиму малих річок регіону:

- скидання недостатньо очищених стічних вод та зливових (талих) вод без очистки у водні об’єкти;

- захаращення берегів та водного дзеркала річки сміттям та господарсько-побутовими відходами;

- розорювання земельних ділянок в межах водоохоронних зон та прибережних захисних смуг;

5) підтопленням земель та населених пунктів регіону;

6) поводження з відходам І-ІІІ класів небезпеки.

За попередніми даними Головного управління статистики у Луганській області на підконтрольній частині території області протягом 2018 року було утворено 6,72 тис. т. небезпечних відходів І-ІІІ класу небезпеки, з яких спалено 4,1 тис. т., видалено у спеціально відведені місця чи об’єкти - 1,1 тис. т.

Внаслідок окупації значної частини території Луганської області на підконтрольній частині території області не залишилося суб’єктів господарювання, що мають ліцензії на провадження господарської діяльності з поводження з небезпечними відходами (згідно даних офіційного реєстру ліцензіатів Мінприроди). Цей факт призводить до того, що суб’єкти господарювання області змушені укладати договори на вивезення та утилізацію небезпечних відходів з ліцензіатами інших областей, що значно збільшує витрати на транспортні послуги, або захоронювати відходи на полігонах промислових відходів.

7) проблеми щодо утилізації відходів гірничодобувної, металургійної, енергетичної та інших галузей промисловості.

Центральне місце в утворенні промислових відходів у Луганській області належить паливно-енергетичній та вугільній промисловості, зосередженій переважно у південній частині області (непідконтрольна територія) та в Лисичано-Рубіжанському промисловому районі (підконтрольна територія). Технологія видобування та збагачення вугілля передбачає утворення великої кількості відходів – породи гірської. Відходи вуглевидобутку становлять більшу частку від всього обсягу утворення відходів по області.

У цій галузі продовжує існувати проблема мінімізації накопичення відходів, утилізація цих відходів практично не здійснюється. Згідно даних підприємств вугільної промисловості, на підконтрольній частині території області налічується 44 породних відвали вугільних шахт, з них 33 є закритими. Слід зазначити, що жоден породний відвал не був рекультивованим.

Відсутність широкого застосування технологій з утилізації цих відходів створюють проблему накопичення великотонажних відходів, вплив яких на довкілля є дуже значним – це зайняття площ, пиління, забруднення земель та водоймищ, вплив на здоров’я людини.

8) охороною, використанням та відтворенням дикої фауни і флори;

9) проблемами природно-заповідного фонду;

10) безконтрольним використанням природних ресурсів та забруднення довкілля в минулі десятиліття;

11) військовими діями, руйнацією інфраструктури та екологічно небезпечних підприємств на тимчасово окупованій території України порушено екологічну рівновагу, що призвело до небезпечних змін стану довкілля.

Основними загрозами є: пошкодження територій природно-заповідного фонду; забруднення ґрунтів хімічними продуктами внаслідок вибухів боєприпасів; знищення ландшафтів та рослинності у зв’язку з використанням військової техніки та будівництвом оборонних споруд; знищення значних площ лісів унаслідок викликаних воєнними діями пожеж та неконтрольованих рубок.

Аналіз основних екологічних проблем:

1) що вимагають вирішення на міжнародному рівні.

На сьогодні в Первомайсько-Кіровському регіоні склалася критична ситуація, яка пов’язана з подальшим затопленням шахт «Первомайська» та «Голубівська», розташованих на тимчасово окупованій території Луганської області, які гідрологічно пов’язані через шахту «Родіна» з діючими шахтами ДП «Первомайськвугілля»: «Золоте», «Карбоніт», «Гірська».

З метою запобігання виникнення надзвичайної ситуації техногенного характеру у зв’язку із затопленням шахт Первомайсько-Стаханівського регіону Луганської області пропонуємо винести на розгляд засідання Тристоронньої контактної групи з мирного врегулювання ситуації на Донбасі (м. Мінськ) питання щодо отримання даних виробничого і екологічного стану вугледобувних підприємств, розташованих на території населених пунктів, на яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження та можливі шляхи вирішення зазначеного питання.

2) загальнодержавного значення.

***Атмосферне повітря***

Основними джерелами забруднення атмосферного повітря є викиди від промисловості та автомобільного транспорту. Основними причинами забруднення є використання застарілих технологій, відсутність коштів для реконструкції і модернізації очисного устаткування та заміни його на високотехнологічне, значна кількість автотранспорту та бойові дії на території області.

Проблема забруднення атмосферного повітря викидами вугледобувної галузі потребує вирішення на державному рівні шляхом запровадження низки комплексних заходів шодо зменшення негативного випливу на довкілля, в тому числі цільового спрямування державних коштів на відновлення екологічної рівноваги вугільних регіонів області.

З метою запобігання негативним наслідкам необхідно:

впровадження процесів видобутку вугілля без видачі відпрацьованої породи на поверхню,

максимальне використання метану, що виділяється з вугільних пластів;

забезпечення збагачення всього об’єму вугілля, що добувається для потреб енергетики;

відновлення системи профілактики самозаймання і гасіння породних відвалів шахт і вуглезбагачувальних фабрик;

перехід на альтернативні джерела енергії;

використання сучасних екологічно безпечних технологій;

проведення комплексу заходів, зокрема регулювання двигунів, перехід на альтернативні види палива, вдосконалення системи контролю за викидами автотранспорту.

***Водні ресурси***

Слід зазначити що до сьогодні не вирішене питання демінералізації шахтних вод. Підприємства вугільної промисловості посилаючись на відсутність фінансування не виконують запланованих заходів з демінералізації шахтних вод, продовжуючи забруднювати поверхневі водні об’єкти та питні водозабори області. Зокрема, у 2017 році ДП «ОК «Укрвуглереструктуризація» не отримувало фінансування, передбаченого проектами ліквідації вугільних підприємств у зв’язку зі зміною технічних рішень, коригуванням робочої документації та проекту. Шляхи вирішення зазначеної проблеми повинні розглядатися на державному рівні, оскільки ця проблема існує не лише на території Луганської області.

***Поводження з відходами***

Однією з найголовніших проблем Луганської області та всієї України вцілом є проблема поводження з небезпечними відходами. Принцип ієрархії поводження з відходами, який на першій сходинці передбачає запобігання утворенню відходів, є майже неможливим для діючих підприємств, особливо вугільної промисловості. Крім того утворені відходи практично не використовуються як вторинна сировина. Низькій рівень утилізації та використання відходів в якості вторинної сировини призводить до накопичення значних обсягів відходів, у тому числі небезпечних.

Особливу групу небезпечних відходів становлять непридатні та заборонені до використання хімічні засоби захисту рослин (пестициди й отрутохімікати) (далі – ХЗЗР), які не можна використовувати за прямим призначенням внаслідок втрати корисних властивостей, закінчення терміну придатності, заборони до застосування, втрати маркування чи змішування. Їх знищення залишається складною проблемою оскільки на території України відсутні ефективні технології знищення чи переробки ХЗЗР.

Станом на 01.01.2019 в області налічується 36,5 т заборонених чи непридатних хімічних засобів захисту рослин на території Біловодського, Міловського та Попаснянського районів.

Крім того, протягом останніх 4 років відсутній порядок отримання дозволу на здійснення операцій у сфері поводження з відходами. Метою видачі зазначеного дозволу (згідно останнього проекту порядку) є встановлення номенклатури, кількості відходів, технології та місця здійснення відповідної операції у сфері поводження з відходами, а також погодження напрямів передачі відходів для суб’єктів господарювання, діяльність яких призводить виключно до утворення відходів, для яких показник загального утворення відходів (далі – Пзув) перевищує 1000. Отже відсутність порядку видачі зазначеного дозволу створює перешкоду в діяльності суб’єктів господарювання та призводить до того, що обласні державні адміністрації не мають достовірної та повної інформації щодо операцій в сфері поводження з відходами в області. Визначення реального стану з обсягами та номенклатурою існуючих в області відходів дозволить підготувати пропозиції інвесторам з реалізації впровадження нових технологій з утилізації, мінімізації утворення відходів і організації їх вторинного використання.

***Природно-заповідний фонд***

Заповідна справа в світі та в Україні визнана ефективним засобом охорони та збереження природних ресурсів, біологічного та ландшафтного різноманіття. Потребують вирішення питання створення нових та розширення меж існуючих територій та об’єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення;

Як засіб запобігання руйнації природних ресурсів, в т. ч. земельних, державою впроваджується програма формування та розвитку національної екологічної мережі, в структурі якої центральне місце віддано територіям та об’єктам природно-заповідного фонду. Відповідно до статті 150 Земельного кодексу України землі територій та об’єктів природно-заповідного фонду належать до особливо цінних земель та підлягають охороні та збереженню.

Станом на 01.01.2019 на території, яка контролюється українською владою, розташовано 139 територій та об’єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного та місцевого значення загальною площею 75494,6263 га, в тому числі 11 територій та об’єктів загальнодержавного значення площею 13454,2164 га та 128 – місцевого значення площею 61899.2099 га. Відсоток заповідності території області, підконтрольній українській владі, складає 3,96 %.

Для Луганської області показник оптимальної кількості територій, що охороняються, повинен становити не менше 5 %, як це передбачено Регіональною цільовою програмою розвитку екологічної мережі області на 2010-2020 роки.

Постійні лісові пожежі негативно впливають на стан основних природних ресурсів: зниження родючості ґрунтів, врожайності сільгосппродукції, збільшення ерозійних процесів, пилові бурі, як наслідок, зменшення кількості дерев, обміління річок, збільшення поверхневого стоку, погіршення стану атмосферного повітря, погіршення кліматичних умов, збіднення біорізноманіття та інші. З метою сприяння природним механізмам самовідновлення та стабілізації екосистеми необхідно: підвищення лісистості Луганщини; створення полезахисних, водоохоронних, берегоукріплюючих, протиерозійних захисних лісових насаджень; передача непридатних для сільськогосподарського виробництва земель державним лісомисливським господарствам під лісорозведення та включення їх до складу земель лісового фонду.

За період з 2015 по 2019 рік фактична площа природно-заповідного фонду, частини, підконтрольній українській владі, збільшилася, але цього недостатньо для збереження рідкісних і зникаючих видів рослин та тварин, середовищ їх існування. Разом з тим низький рівень фінансового та матеріально-технічного забезпечення організації і функціонування природно-заповідного фонду, невідповідність системи охорони територій та об’єктів природно-заповідного фонду сучасним вимогам, відсутність єдиної системи оплати праці, соціальних гарантій та пільг для їх працівників, низький рівень екологічної освіти та інформованості населення зумовлюють загрозу нецільового використання та втрати територій та об’єктів природно-заповідного фонду. Значно зросла загроза втрати перспективних для подальшого заповідання цінних природних комплексів.

***Моніторинг довкілля***

Функціонування ефективної системи моніторингу довкілля є невід’ємною складовою державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, спрямованої на забезпечення конституційного права громадян на безпечне середовище існування. Основною метою проведення моніторингу довкілля є збирання, збереження та обробка достовірної та оперативної інформації, необхідної для розробки заходів із попередження та зменшення негативних наслідків змін стану навколишнього середовища.

Україна є стороною багатьох міжнародних двосторонніх та багатосторонніх угод і конвенцій, імплементація яких потребує використання об’єктивної інформації про стан довкілля та прогнозування динаміки його змін. Відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом (далі – УПА), наша держава взяла на себе зобов’язання поступово наблизити своє законодавство до законодавства ЄС у сфері охорони навколишнього природного середовища. Необхідність удосконалення державної системи моніторингу довкілля обумовлена зовнішньополітичним курсом України на європейську інтеграцію та визнається цілим рядом документів стратегічного характеру. Зокрема, відповідні положення щодо розвитку системи моніторингу довкілля присутні в Основних засадах державної екологічної політики України на період до 2020 р.

Проте, сучасний стан державної системи моніторингу довкілля не дозволяє забезпечити ефективну імплементацію положень природоохоронних Директив ЄС в національну екологічну політику відповідно до УПА. Для ефективного виконання функцій державна система моніторингу довкілля має спиратися на визначені регуляторні вимоги щодо відповідальності визначених суб’єктів, обґрунтування програм і регламентів моніторингу, а також критерії безпеки навколишнього середовища. Ця система має забезпечувати об’єктивний аналіз впливів за результатами об’єктових програм моніторингу і контролю, а також надавати результати аналізу динаміки зміни основних складників довкілля у просторі і часі з урахуванням фонових даних забруднення.

Наразі програми моніторингу формуються здебільшого за відомчими ознаками щодо оцінки стану окремих компонентів довкілля включаючи атмосферне повітря, водні та земельні ресурси. В умовах реформування системи державного управління, основними суб’єктами системи моніторингу залишаються Міністерство екології та природних ресурсів України, Державна служба України з надзвичайних ситуацій, Міністерство охорони здоров’я України та інші. Однак жодне із цих відомств через обмеженість власних функціональних можливостей не може ефективно виконувати функцію управління державною системою моніторингу довкілля.

Нині в Україні відсутня цілісна система моніторингу довкілля, певним чином функціонують лише відомчі мережі, що вирішують вузькопрофільні завдання управління. Система моніторингу довкілля як важлива складова системи державного управління у сфері екологічної безпеки та формування державної політики сталого розвитку, виконання міжнародних зобов’язань України у природоохоронній сфері потребує кардинального удосконалення особливо в частині запровадження сучасних технологій геоінформаційних систем і дистанційного зондування Землі. Першочерговим завданням є організація автоматизованого моніторингу навколишнього середовища, що ґрунтується на створенні і застосуванні комп’ютерних технологій оперативного збирання, оброблення та передавання даних від великої кількості віддалених та розподілених на значній території об’єктів.

Серед основних причин неефективного функціонування державної системи моніторингу довкілля можна виділити недосконалість нормативно-правового забезпечення, низький рівень координації діяльності суб’єктів моніторингу довкілля, вкрай недостатні обсяги фінансування, а також застарілу приладово-технічну базу суб’єктів екологічного моніторингу. Неефективність системи моніторингу довкілля обумовлює необхідність розробки і затвердження стратегії реформування державної системи моніторингу довкілля на основі інтеграції об’єктових, відомчих і регіональних складових у єдину систему, а також її удосконалення шляхом запровадження та використання сучасних геоінформаційних та комунікаційних технологій для автоматизації процесів збирання, обробки та аналізу результатів спостережень.

Розробка ефективної системи моніторингу довкілля, що відповідає європейським і світовим підходам до екологічного управління, значно розширить можливості міжнародної співпраці України у галузі охорони навколишнього природного середовища та сприятиме приведенню стану довкілля у відповідність до європейських і світових вимог.

3) місцевого значення.

***Водні ресурси***

Недостатня ефективність роботи споруд біологічної очистки господарсько-побутових стоків та незадовільний, а подекуди просто аварійний стан мереж водопостачання і водовідведення. Втрати з мереж централізованого водопостачання у багатьох містах області сягають 60-70%. Обсяги зворотних вод, що надходять на очисні споруди міськводоканалів, у цих містах не перевищують 15-25% від об’ємів забраної води. Для вирішення вищевказаного питання керівникам міськводоканалів необхідно виконувати заходи зазначені в плані заходів по поетапному досягненню ГДС речовин.

***Природно-заповідний фонд***

Створення нових та розширення меж існуючих територій та об’єктів природно-заповідного фонду місцевого значення.

4) вирішення яких не потребує залучення значних матеріальних (фінансових) ресурсів:

***Природно-заповідний фонд:***

-охорона, використання та відтворення лісів у зв’язку із всиханням соснових насаджень та знищенням у зв’язку з пожежами;

-проблема меліорації земель та виснаження грунтів;

-збереження та відновлення чисельності видів природної флори та фауни, у тому числі мігруючих видів тварин, середовищ їх існування, рідкісних і таких, що перебувають під загрозою зникнення, видів тваринного і рослинного світу та типових природних рослинних угруповань, що підлягають охороні; -зменшення негативного впливу процесів урбанізації на навколишнє природне середовище, припинення руйнування навколишнього природного середовища у межах міст, зокрема, недопущення необґрунтованого знищення зелених насаджень у межах міст під час виконання будівельних чи інших робіт, незаконного відведення земельних ділянок, зайнятих зеленими насадженнями, під будівництво;

-забезпечення збереження, відновлення та збалансованого використання рослинного світу Луганщини;

-забезпечення сталого використання та охорони земель, покращення стану уражених екосистем та сприяння досягненню нейтрального рівня деградації земель, підвищення рівня обізнаності населення, землевласників і землекористувачів щодо проблем деградації земель.

1. **Зобов’язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов’язані із запобіганням негативному впливу на здоров’я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування**

Звіт про СЕО містить відомості про різні плани та програми загальнонаціонального та регіонального рівня, які формують контекст процесу складання Генерального плану розвитку м. Северодонецьк. Цілі і положення таких планів і програм слід враховувати як при підготовці Генплану, так і здійснення відповідної СЕО.

Таблиця 5.1 Оцінка відповідності положень проекту Генплану м. Северодонецьк задачам природоохоронної політики

| Цілі, викладені в  національних  документах  стратегічного  планування | Цілі стратегії соціально- економічного розвитку м. Северодонецьк | Завдання, викладені в проекті Генплану розвитку м. Северодонецьк | Ступінь формальної відповідності:  (+) повне  (+/-) часткове  (-) не відповідає |
| --- | --- | --- | --- |
| **Повітря** | | | |
| Зменшення викидів забруднювачів на 30% до 2025р. і парникових газів на 20% до 2022 р. | Забезпечення захисту природного середовища. Зменшення ступеня його забруднення. | Зменшення викидів забруднювачів шляхом реконструкції ряду підприємств, оптимізації схем розвитку територій, планування лісових та чагарникових насаджень | + |
| Підвищення енергоефективності в цілях скорочення до 2022 року енергоспоживання. на 20%, збільшення енергогенерації на 20% за рахунок відновлювальних джерел енергії і на 10% за рахунок використання біопалива | Зниження енергоспоживання будівлями (термомодернізація, фотоелектричні панелі). Зниження втрат електроенергії за рахунок заміни ламп розжарювання світлодіодними стрічковими. Створення потенціалу для отримання енергії з відновлювальних джерел:  - сила вітру;  -встановлення фотоелектричних панелей | Ці цілі не передбачені Генпланом | - |
| Ремонт місцевих доріг | Забезпечення розвитку інфраструктури (ремонт вулиць і дорожнього покриття) | Зниження забруднення довкілля, в т.ч. шуму. | + |
| **Земельні ресурси** | | | |
| Поліпшення стану еродованих земель і ґрунтів, які схильні до зсувів. |  | Поліпшення стану міських земель за допомогою проектування їх захисту та розвитку | + |
| **Біорізноманіття** | | | |
| Створення в містах та селах до 2022 р. зелених зон площею 1000 га. | Стале управління озелененням за участю мешканців. | Створення та обладнання  в місті зелених зон загального користування. | + |
| Залісення території берегових смуг водоохоронних зон річок та водойм до кінця 2022 р |  | Підвищення якості водних ресурсів шляхом створення зелених зон в водоохоронних зонах | + |

**6. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових, постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків**

У ході СЕО була проведена оцінка факторів ризику та потенційного впливу на стан довкілля, результати якої відображені в звіті про СЕО. Окремі розділи Генплану проаналізовані групою екологів з метою виявлення чинників потенційного впливу на довкілля в зв'язку зі реалізацією заходів, передбачених Генпланом розвитку м. Северодонецьк. Територіальний поділ, який міститься в проекті Генплану, було оцінено методом групування об'єктів за стандартними категоріями ландшафтного планування (промзони, транспортна мережа, багатоцільові житлові райони та ін.) з метою визначення основних факторів впливу, пов'язаних з конкретними заходами міського розвитку. З огляду на це оцінка факторів потенційного кумулятивного впливу проводилася у формі аналізу комплексного впливу різних видів діяльності на відповідні компоненти довкілля.

Оцінка цілей Генплану розвитку м. Северодонецьк враховувала екологічні завдання місцевого рівня в інтересах ефективного і стабільного соціально- економічного розвитку міста та підвищення якості життя населення.

У центрі уваги вищевказаної оцінки були чинники та наслідки потенційного впливу на стан довкілля, пов’язані з пропонованими змінами (переглядом) призначення земельних ділянок і масштабних пропозиціях запланованому розвитку, передбачених Генпланом.

У рамках проведеної оцінки пропонувалися заходи щодо знижені потенційного негативного впливу, що забезпечують більш ефективне використання території села, його природних ресурсів, а також збереження природних і культурно-історичних пам'яток. Результати оцінки представлені у формі матриці напівкількісної оцінки, заснованої на простому ранжуванні факторів потенційного впливу. З урахуванням такої оцінки заходів передбачених Генпланом, було проведено аналіз чинників та ризиків потенційного кумулятивного впливу з метою формулювання альтернативних рішень та заходів щодо зниження впливу, а також попередження будь-яких негативних наслідків реалізації Генплану розвитку м. Северодонецьк.

Серед основних факторів впливу, пов'язаних із здійсненням Генплану э такі:

**Атмосферне повітря**: ймовірне зниження якості атмосферного повітря через функціонування ПрАТ «Сєвєродонецьке об’єднання Азот», НВО «Сєвєродонецький Склопластик», ДП «Сєвєродонецька ТЕЦ», ТОВ СП «Укрвнєштрейдінвест».

**Вода:** монтаж резервного напiрного колектора вiд каналiзацiйних насосних станцiй № 1 i 3, відновлення зливової мережі старої частини містa, що дозволить знизити рівень забруднення ґрунтових вод.

**Ґрунт:** визначення та оконтурювання ділянок зсувів і ерозії дозволить провести цільові заходи по зменшенню їх кількості.

**Відходи:** невирішеність проблеми складування твердих побутових відходів через закінчення вільного об’єму існуючого полігону ТПВ.

**Біорізноманіття:** поліпшення стану існуючих природних зон (ліс, парк, зелені насадження), їх розширення і об’єднання в єдину систему збагатить біорізноманіття.

**Здоров’я населення:** розширення зелених і спортивних зон позитивно позначиться на умовах життя в цілому; прийняття належних заходів щодо поліпшення водопостачання, водовідведення та санітарії сприятиме зменшенню рівня ризику негативного впливу на стан здоров'я населення.

В таблиці 6.1 представлені основні фактори впливу на стан довкілля, в тому числі здоров'я населення.

Примітка: шкала оцінки в балах:

-2 - значний негативний вплив;

-1 - помірне ОВ;

0 - не очікується;

+1 - помірне позитивний вплив;

+2 - значне ПВ;

? - високий ступінь невизначеності.

Таблиця 6.1 Фактори ймовірного впливу в результаті запропонованих змін призначення територій

| № і призначення території | Назва і призначення відповідно до  Генплану | Місце знаходження | Частка земель сільськогосподарського призначення | Потенційний вплив на компоненти довкілля | | | | Коментарі |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Повітря | Вода | Грунт | Біорізноманіття |
| 101 | Міська рада | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 102 | Відділ міської ради | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 103 | Луганська обласна військово-цивільна адміністрація | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 104 | Центр надання адміністративних послуг | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 105 | Управління державної казначейської служби | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 106 | Управління пенсійного фонду | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 107 | Управління праці і соціального захисту населення | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 108 | Державна податкова інспекція | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 109 | Головне управління ДФС у Луганській області | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 110 | Міський центр зайнятості | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 111 | Головне управління статистики в Луганській області | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 112 | Управління ГУ СБУ | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 113 | Міський відділ державної викрнавчої служби ГТУ юстиції у Луганській області | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 114 | Северодонецький відділ поліції ГУ НП в Луганській обл. | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 115 | Северодонецький відділ Державної міграційної служби України | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 116 | Науковий центр «Різікон» | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 117 | ПАТ «Хімпроект» | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 118 | Міське управління ГУ ДСНС | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 119 | Міський військовий комісаріат | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 120 | Прокуратура | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 121 | Суд | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 122 | ГУНП в Луганській області | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 123 | Муніципальний державний заклад | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 124 | Банк | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 125 | Нотаріальна контора | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 126 | Юридична консультація | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 127 | ПАО «Укртелеком» | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 128 | Відділення поштового зв’язку | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 129 | Телерадіокомпанія «СТВ» | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 130 | ПАТ «Укрпошта» | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 131 | НДІ «Хіммаш» | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 132 | ДП НДІТБХВ | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 133 | ПІКТІ «Сєвєродонецький будпроект» | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 134 | НПІХТ «Хімтехнологія» | Сельбищна зона | немає | -1 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 135 | Інститут «Укрнафтохімпроект» | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 136 | Типографія | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 137 | Офісна будівля | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 201 | Палац культури, клуб | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 202 | Палац культури хіміків | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 203 | Концерний зал музичного училища | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 204 | КЗ «Сєвєродонецька галерея мистецтв» | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 205 | Обласний музично-драматичний театр | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 206 | Льодовий палац | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 207 | Культова споруда | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 208 | Центр дитячої та юнацької творчості | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 209 | Центр еколого-нату-ралістичної творчості | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 210 | Центр туризму, краєзнавства та екскурсій | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 211 | Станція юних техніків | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 212 | Кінотеатр | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 213 | Бібліотека | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 214 | Пам’ятник, бюст | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 215 | Меморіальний комплекс | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 216 | Палац спорту, спортзал | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 217 | Стадіон | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 218 | Плавальний басейн | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 219 | Тенісний зал | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 220 | Тенісні корти | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 221 | Автошкола | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 222 | ДЮСШ | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 223 | Спортклуб, спорткомплекс | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 224 | Луганська обласна філармонія | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 225 | Водна станція, пляж | Рекреаційна зона | немає | 0 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 226 | Парк, дитячий парк | Рекреаційна зона | немає | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| 227 | Сквер | Рекреаційна зона | немає | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| 228 | Розважальний центр | Рекреаційна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 229 | Громадсько-спортивний центр | Рекреаційна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 230 | Спортивно-оздоровчий автодром | Рекреаційна зона | немає | -1 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 301 | Східно-Український національний університет ім. В.Г.Даля | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 302 | Інститут післядипломної освіти і дистанційного навчання СУН ім. В.Г. Даля | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 303 | Сєвєродонецька філія МАУП | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 304 | Луганський університет внутрішніх справ ім. Дідоренко | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 305 | Луганський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 306 | Сєвеєродонецька дитяча художня школа | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 307 | Сєвєродонецький хіміко-механічний технікум | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 308 | Музичне училище | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 309 | Музична школа | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 310 | Регіональне базове вище професійне училище, ПТУ, ліцей | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 311 | Загальноосвітня школа | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 312 | Навчально-виховний комплекс НВК | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 313 | Дошкільний навчальний заклад | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 314 | Міжшкільний учбово-виробничий комбінат | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 315 | Школа-інтернат | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 316 | Нежитлова будівля | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 317 | Адміністративно-учбовий корпус | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 318 | Учбовий заклад | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 401 | Міська багатопрофільна лікарня | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 402 | Сєвєеродонецький центр первинної медико-санітарної допомоги, амбулаторія | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 403 | Стоматологічна поліклініка | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 404 | Аптека | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 405 | Луганська обласна клінічна лікарня | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 406 | Луганський обласний протитуберкульозний диспансер | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 407 | Луганський обласний центр з профілактики та боротьби зі СНІД | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 408 | Обласний центр медико-соціальної експертизи | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 409 | Сєвєродонецька обласна станція переливання крові | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 410 | Луганське обласне бюро судово-медичної експертизи | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 411 | Луганський обласний будинок дитини №2 | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 412 | КП «Луганська обласна «Фармація Північ» | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 413 | ДУ «Луганський обласний лабораторний центр МОЗУ» | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 414 | Лисичанська станція швидкої медичної допомоги | Сельбищна зона | немає | -1 | -1 | -1 | 0 | -1 |
| 415 | Територіальний центр соціального обслуговування | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 416 | Центр соціальної реабілітації дітей-інвалідів | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 417 | Медичний центр | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 418 | Заклад ветеринарної медицини | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 419 | Перинатальний центр | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 420 | Паталого-анатомічний корпус | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 421 | Поліклініка | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 501 | Сєвєродонецький обласний дитячий протитуберкульозний санаторій | Рекреаційна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 502 | Дитячий оздоровчий табір ПрАТ «Об’єднання Азот» | Рекреаційна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 503 | Профілакторій | Рекреаційна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 504 | Оздоровчо-лікувальний комплекс | Рекреаційна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 505 | Оздоровчо-лікувальний комплекс | Рекреаційна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 506 | Оздоровчо-лікувальний комплекс | Рекреаційна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 507 | Дитячий фізкультурно-оздоровчий центр | Рекреаційна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 601 | Універмаг | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 602 | Торговельний центр | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 603 | Магазин | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 604 | Торгові бази, склади | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 |
| 605 | Ринок | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 606 | Ресторан, кафе, бар | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 607 | Готель | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 608 | Об’єкт побутового обслуговування | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 609 | Хімчистка | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 610 | Пральня | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 611 | Баня, сауна | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 612 | Громадська вбиральня | Сельбищна зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 613 | Мотель | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 614 | Туристична база | Рекреаційна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 615 | Центр осблуговування | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 701 | КП «Сєвєродонецьккомунсервіс» | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 702 | КП «Єдина аварійно-диспетчерська служба» | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 703 | КП «Сєвєродонецькліфт» | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 704 | Управління житлово-комунального господарства | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 705 | КП «Житлосервіс «Світанок» | Сельбищна зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 706 | Агрофірма «Зелене господарство» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 707 | Склади, бази комунальних підприємств | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 708 | Склад паливно-мастильних матеріалів | Промислова зона | немає | -1 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 709 | Ритуальні послуги | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 801 | Об’єднане господарство залізничного транспорту | Промислова зона | немає | -1 | 0 | -1 | 0 | 0 |
| 802 | Вантажна залізнична станція «Предмостова» | Промислова зона | немає | -1 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 803 | КП «Сєвєродонецьке тролейбусне управління», депо | Промислова зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 804 | Тягова електропідстанція | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 805 | Автовокзал |  | немає | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| 806 | ДП «Сєвєродонецький авторемзавод» | Промислова зона | немає | -1 | -1 | -1 | 0 | -1 |
| 807 | Сєвєродонецька автобаза | Промислова зона | немає | -1 | -1 | -1 | 0 | -1 |
| 808 | ПП «Сєвєродонецьке Комфорт-Авто» | Промислова зона | немає | -1 | -1 | -1 | 0 | -1 |
| 809 | АТП 10920 | Промислова зона | немає | -1 | -1 | -1 | 0 | -1 |
| 810 | АТП 10974 | Промислова зона | немає | -1 | -1 | -1 | 0 | -1 |
| 811 | Автосервісний центр | Промислова зона | немає | 0 | -1 | -1 | 0 | -1 |
| 812 | СТО, мийка, шиномонтаж | Промислова зона | немає | 0 | -1 | -1 | 0 | -1 |
| 813 | АЗС, АГЗП | Промислова зона | немає | -1 | 0 | -1 | -1 | -1 |
| 814 | Індивідуальні гаражі | Промислова зона | немає | -1 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 815 | Автостоянки | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 816 | Відведена зелена ділянка під будівництво АТЗП | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 817 | Паркінг | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 818 | Автодорожний міст | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 819 | Майданчик для відстою автобусів | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 820 | Логістичний центр | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 901 | ПрАТ Сєвєродонецьке об’єднання «Азот» | Промислова зона | немає | -1 | -1 | -1 | -1 | -1 |
| 902 | ПП «Хімпостачальник» | Промислова зона | немає | -1 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 903 | ТОВ ВКФ «Тана» | Промислова зона | немає | -1 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 904 | ТОВ НДПІ «Водоочисні технології» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 905 | ДПНДПІ «Хімтехнологія» | Промислова зона | немає | -1 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 906 | Сєвєродонецький хіміко-металургійний завод «СХМЗ» | Промислова зона | немає | -1 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 907 | ТОВ «НВК «Алвіго-КС» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 908 | ТОВ «Союзенергомаш» | Промислова зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 909 | ТДВ «Сєвєродонецький завод хімічного нестандартного обладнання» | Промислова зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 910 | ПрАТ «Сєвєродонецький ОРГХІМ» | Промислова зона | немає | -1 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 911 | ПрАТ «СНВО «Імпульс» | Промислова зона | немає | -1 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 912 | ТОВ «Кларіант Україна» | Промислова зона | немає | -1 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 913 | ПП «Доп-Інвест» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 914 | ТОВ НВФ «Хіммашкомпресорсервіс» | Промислова зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 |
| 915 | ТОВ «Кутос Інвест» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 916 | ТОВ «Сєвєродонецькспецконсалтінг» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 917 | Сєвєродонецький котельно-механічний завод | Промислова зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 918 | ТОВ «Сєвєродонецький завод теплоізоляційних виробів» | Промислова зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 919 | НТП «Антекс-автоматика» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 920 | Сєвєродонецький хлібокомбінат | Промислова зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 921 | ТОВ «РБФ», «РЕМ» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 922 | Сєвєродонецький міськмолокозавод | Промислова зона | немає | 0 | -1 | -1 | 0 | -1 |
| 923 | Фабрика індпошиву одягу | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 924 | Холдінгова компанія «Мрія-Інвест» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 925 | ТОВ СП «Укрзовніштрейдінвест» | Промислова зона | немає | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| 926 | ТОВ НВП «Мікротерм» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 927 | ДП «Сєвєродонецьке лісомисливське господарство» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| 928 | Завод будівельних конструкцій і матеріалів | Промислова зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 929 | Цех столярних виробів | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 930 | ТОВ «Новоферм» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 931 | ТОВ «Оріяна» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 932 | Пекарня | Промислова зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 933 | ТОВ «Продмашстрой» | Промислова зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 934 | Промислове підприємство | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 935 | Об’єкт комерційного призначення | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 936 | Індустріальний парк | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1001 | Асфальтобетонний вузол | Промислова зона | немає | -1 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 1002 | Залізничний перевантажувальний термінал | Промислова зона | немає | -1 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 1003 | Сєвєродонецький завод будівельної кераміки | Промислова зона | немає | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 |
| 1004 | Адміністративний корпус тресту «Сєвєродонецькхімбуд» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1005 | Управління екскавації | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1006 | ПАТ «Механізатор» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1007 | ПАТ «Будкомплект» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1008 | ТОВ «Престо» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1009 | База СП «Хімпоставка» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1010 | ВАТ «Сєвєродонецький хімремонт» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1011 | Євровікна | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1012 | «ДонИзол» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1013 | СУ Спецбудтресту «Сєвдонецкпомстрой» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1014 | Управління «Дорбуз» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1015 | СБУ-6 «Промхіммонтаж» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 1016 | Цех металообробки ТОВ «Альфа-метал-компанія» | Промислова зона | немає | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| 1017 | ССУ-12 тр-ту «ПХМ» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 1018 | «Промтехбуд» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1019 | КП №52 «Термоізоляція» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1020 | База «Сєвєродонецькхімбуд» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 1021 | ССУ-436 | Промислова зона | немає | 0 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 1022 | ССУ-448 | Промислова зона | немає | 0 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 1023 | ССУ-510 | Промислова зона | немає | 0 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 1024 | АТ «Укргазпром», підприємство «Укргазпромбуд» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1025 | Виробнича база «Донбастрангаз» | Промислова зона | немає | -1 | -1 | -1 | 0 | -1 |
| 1026 | Території недіючих об’єктів | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1101 | ДП «Сєвєродонецька ТЕЦ» | Промислова зона | немає | -1 | -1 | -1 | -1 | -1 |
| 1102 | Сєвєродонецьке РЕМ ТОВ «ЛЕО» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1103 | Електропідстанція (ТП) | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1104 | КП «Сєвєродонецьктеплокомуненерго» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1105 | Котельня | Промислова зона | немає | -1 | -1 | -1 | 0 | 0 |
| 1106 | ТОВ «ТАУН СЕРВІС» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1107 | Щедрівський водозабір підземних вод | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1108 | Насосна станція «Фонтани міста» | Промислова зона | немає | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| 1109 | Водопровідна насосна станція | Промислова зона | немає | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| 1110 | КНС-1 | Промислова зона | немає | -1 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 1111 | КНС-2 | Промислова зона | немає | -1 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 1112 | КНС-3 | Промислова зона | немає | -1 | 0 | -1 | 0 | -1 |
| 1113 | АТС | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1114 | Очисні споруди | Промислова зона | немає | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| 1115 | Очисні споруди дощових вод | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1116 | Сєвєродонецьке міжрайонне управління з експлуатації газового господарства | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1117 | ПАТ «Луганскгаз» | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1118 | ГРС-1 | Промислова зона | немає | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| 1119 | Автоматична газонаповнювальна компресорна станція | Промислова зона | немає | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1120 | Телевежа | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1121 | Споруди спеціального призначення (фотоелектричні модулі) | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1122 | Логістичний центр | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1201 | Пождепо ДПРЧ №35;№36;№12 | Промислова зона | немає | -1 | -1 | -1 | 0 | -1 |
| 1202 | Випробувальний полігон ДСНС | Промислова зона | немає | -1 | 0 | 0 | 0 | -1 |
| 1203 | Відомча адмінбудівля | Промислова зона | немає | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**7. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків виконання документа державного планування**

У даному підрозділі узагальнені результати оцінки факторів ризику кумулятивного впливу.

Таблиця 7.1 Оцінка факторів ризику для довкілля з факторами кумулятивного впливу і потенційними заходами його зменшення

| Фактори впливу | Атмосферне повітря | |
| --- | --- | --- |
| Елементи Генплану з факторами потенційного негативного впливу (-1,-2) | Фактор потенційного кумулятивного впливу (коротко) | Пропоновані заходи зменшення впливу |
| Територія № 134  НПІХТ «Хімтехнологія» | Викиди оксиду азоту, оксиду вуглецю, пилу кислоти амінокапронової, капролактаму, гідрозилгідрату та ін. | Створення буферної зеленої зони між територією № 134 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 230  Спортивно-оздоровчий автодром | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Створення буферної зеленої зони між територією № 230 і житловими забудовами. |
| Територія № 414  Лисичанська станція швидкої медичної допомоги | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Створення буферної зеленої зони між територією № 414 і житловими забудовами. |
| Територія № 708  Склад паливно-мастильних матеріалів | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Створення буферної зеленої зони між територією № 708 і житловими забудовами. |
| Територія № 801  Об’єднане господарство залізничного транспорту | Викиди забруднюючих речовин від залізничного тягового рухомого складу | Створення буферної зони між територією № 801 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 802  Вантажна залізнична станція «Предмостова» | Викиди забруднюючих речовин від залізничного тягового рухомого складу та під час виконання вантажних операцій | Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 805 Автовокзал | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Створення буферної зеленої зони між територією № 805 і житловими забудовами. |
| Територія № 806  ДП «Сєвєродонецький авторемзавод» | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту, та продуктів металообробки, зварювання | Створення буферної зони між територією № 806 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 807 Сєвєродонецька автобаза | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Створення буферної зеленої зони між територією № 807 і житловими забудовами. |
| Територія № 808  ПП «Сєвєродонецьке Комфорт-Авто» | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Створення буферної зеленої зони між територією № 808 і житловими забудовами. |
| Територія № 809  АТП 10920 | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Створення буферної зеленої зони між територією № 809 і житловими забудовами. |
| Територія № 810  АТП 10974 | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Створення буферної зеленої зони між територією № 810 і житловими забудовами. |
| Територія № 813  АЗС, АГЗП | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту та парів нафтопродуктів | Створення буферної зеленої зони між територією № 813 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 814 Індивідуальні гаражі | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Створення буферної зеленої зони між територією № 814 і житловими забудовами. |
| Територія № 901  ПрАТ Сєвєродонецьке об’єднання «Азот» | Викиди оксиду азоту, аміаку, оксиду вуглецю, ацетилену, карбаміду, метанолу, ангідриду сірчастого, вінілацетату, формальдегіду, бензолу та ін. | Створення буферної зеленої зони між територією № 901 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 902  ПП «Хімпостачальник» | Викиди забруднюючих речовин під час складування, завантаження та розвантаження хімічних речовин | Створення буферної зеленої зони між територією № 902 і житловими забудовами. |
| Територія № 903  ТОВ ВКФ «Тана» | Викиди забруднюючих речовин | Створення буферної зеленої зони між територією № 903 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 905  ДПНДПІ «Хімтехнологія» | Викиди оксиду азоту, оксиду вуглецю, пилу кислоти амінокапронової, капролактаму та ін. | Створення буферної зеленої зони між територією № 905 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 906 Сєвєродонецький хіміко-металургійний завод «СХМЗ» | Викиди забруднюючих речовин | Створення буферної зеленої зони між територією № 903 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 910  ПрАТ «Сєвєродонецький ОРГХІМ» | Викиди забруднюючих речовин | Створення буферної зеленої зони між територією № 910 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 911  ПрАТ «СНВО «Імпульс» | Викиди оксиду азоту, оксиду вуглецю, водню хлористого, ксилолу, толулоу, уайт-спириту, вуглеводнів та ін. | Створення буферної зеленої зони між територією № 911 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 912  ТОВ «Кларіант Україна» | Викиди заліза, міді, нікелю, цинку, алюмінію оксиду, натрію сульфату, діоксиду азоту, діоксиду вуглецю, ксилолу, аміаку. | Створення буферної зеленої зони між територією № 912 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 925  ТОВ СП «Укрзовніштрейдінвест» | Викиди карбаміду, аміаку | Створення буферної зеленої зони між територією № 925 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 1001 Асфальтобетонний вузол | Викиди забруднюючих речовин, пилу, газів, шумове забруднення | Створення буферної зеленої зони між територією № 1001 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 1002 Залізничний перевантажувальний термінал | Викиди забруднюючих речовин, пилу, шумове забруднення | Створення буферної зеленої зони між територією  № 1002 і житловими забудовами. |
| Територія № 1016 Цех металообробки ТОВ «Альфа-метал-компанія» | Викиди забруднюючих речовин, пилу, шумове забруднення | Створення буферної зеленої зони між територією  № 1016 і житловими забудовами. |
| Територія № 1025  Виробнича база  «Донбастрангаз» | Викиди забруднюючих речовин | Створення буферної зеленої зони між територією  № 1025 і житловими забудовами. |
| Територія № 1101  ДП «Сєвєродонецька ТЕЦ» | Викиди оксиду азоту, ангідріду сірчистого, оксиду вуглецю | Створення буферної зеленої зони між територією № 1101 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 1105  Котельня | Викиди забруднюючих ре-човин від котлів | Створення буферної зони між територією № 1105 і житловими забудовами. Розміщення об'єктів найменшого ризику з використанням найкращої доступної технології та обладнанням для зниження викидів |
| Територія № 1108  Насосна станція «Фонтани міста» | Шумове забруднення | Створення буферної зеленої зони між територією  № 1108 і житловими забудовами. |
| Територія № 1109 Водопровідна насосна станція | Шумове забруднення | Створення буферної зеленої зони між територією  № 1109 і житловими забудовами. Застосування сучасних шумозахисних технологій. |
| Територія № 1110  КНС-1 | Шумове забруднення | Створення буферної зеленої зони між територією  № 1110 і житловими забудовами. Застосування сучасних шумозахисних технологій. |
| Територія № 1111  КНС-2 | Шумове забруднення | Створення буферної зеленої зони між територією  № 1111 і житловими забудовами. Застосування сучасних шумозахисних технологій. |
| Територія № 1112  КНС-3 | Шумове забруднення | Створення буферної зеленої зони між територією  № 1112 і житловими забудовами. Застосування сучасних шумозахисних технологій. |
| Територія № 1114  Очисні споруди | Викиди аміаку, фенолів, сірководню та ін. речовин | Створення буферної зеленої зони між територією  № 1114 і житловими забудовами. |
| Територія № 1118  ГРС-1 | Викиди газу | Створення буферної зеленої зони між територією  № 1118 і житловими забудовами. Використання сучасного обладнання |
| Територія № 1119 Автоматична газонаповнювальна компресорна станція | Шумове забруднення | Створення буферної зеленої зони між територією  № 1119 і житловими забудовами. Застосування сучасних шумозахисних технологій. |
| Територія № 1201  Пождепо ДПРЧ | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Створення буферної зеленої зони між територією  № 1201 і житловими забудовами. |
| Територія № 1202  Випробувальний полігон ДСНС | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Створення буферної зеленої зони між територією  № 1202 і житловими забудовами. |

| Фактори впливу | Вода | |
| --- | --- | --- |
| Елементи Генплану з факторами потенційного негативного впливу (-1,-2) | Фактор потенційного кумулятивного впливу (коротко) | Пропоновані заходи зменшення впливу |
| Територія № 134  НПІХТ «Хімтехнологія» | Викиди забруднюючих рідких речовин в процесі діяльності | Організація проміжної очисної споруди |
| Територія № 401  Міська багатопрофільна лікарня | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 402  Сєвєеродонецький центр первинної медико-санітарної допомоги, амбулаторія | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 403  Стоматологічна поліклініка | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 405  Луганська обласна клінічна лікарня | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 406  Луганський обласний протитуберкульозний диспансер | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 407  Луганський обласний центр з профілактики та боротьби зі СНІД | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 412  КП «Луганська обласна «Фармація Північ» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 413  ДУ «Луганський обласний лабораторний центр МОЗУ» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 414 Лисичанська станція швидкої медичної допомоги | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 417  Медичний центр | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 418  Заклад ветеринарної медицини | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 419 Перинатальний центр | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 421 Поліклініка | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 501 Сєвєродонецький обласний дитячий протитуберкульозний санаторій | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 609  Хімчистка | Викиди забруднюючих стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд із застосуванням сучасних технологій нейтралізації хімічних речовин |
| Територія № 610  Пральня | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд із застосуванням сучасних технологій нейтралізації хімічних речовин |
| Територія № 611  Баня, сауна | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 612 Громадська вбиральня | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 803  КП «Сєвєродонецьке тролейбусне управління», депо | Викиди забруднюючих стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 806  ДП «Сєвєродонецький авторемзавод» | Викиди забруднюючих стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 807 Сєвєродонецька автобаза | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 808  ПП «Сєвєродонецьке Комфорт-Авто» | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 809  АТП 10920 | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 810  АТП 10974 | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 811 Автосервісний центр | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 812  СТО, мийка, шиномонтаж | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 901  ПрАТ Сєвєродонецьке об’єднання «Азот» | Викиди промислових стічних вод з високим вмістом амонію та азоту в процесі діяльності | Застосування локальних очисних споруд з подальшим впровадженням замкненого циклу використання води |
| Територія № 902  ПП «Хімпостачальник» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 903  ТОВ ВКФ «Тана» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 905  ДПНДПІ «Хімтехнологія» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування локальних очисних споруд з подальшим відведенням у міську каналізаційну мережу |
| Територія № 906 Сєвєродонецький хіміко-металургійний завод «СХМЗ» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування локальних очисних споруд з подальшим відведенням у міську каналізаційну мережу |
| Територія № 908  ТОВ «Союзенергомаш» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 909  ТДВ «Сєвєродонецький завод хімічного нестандартного обладнання» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування локальних очисних споруд з подальшим відведенням у міську каналізаційну мережу |
| Територія № 910  ПрАТ «Сєвєродонецький ОРГХІМ» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування локальних очисних споруд з подальшим відведенням у міську каналізаційну мережу |
| Територія № 911  ПрАТ «СНВО «Імпульс» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування локальних очисних споруд з подальшим відведенням у міську каналізаційну мережу |
| Територія № 912  ТОВ «Кларіант Україна» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування локальних очисних споруд з подальшим відведенням у міську каналізаційну мережу |
| Територія № 914  ТОВ НВФ «Хіммашкомпресорсервіс» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування локальних очисних споруд з подальшим відведенням у міську каналізаційну мережу |
| Територія № 917 Сєвєродонецький котельно-механічний завод | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 918  ТОВ «Сєвєродонецький завод теплоізоляційних виробів» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 920 Сєвєродонецький хлібокомбінат | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 922 Сєвєродонецький міськмолокозавод | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 928  Завод будівельних конструкцій і матеріалів | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 932  Пекарня | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 933  ТОВ «Продмашстрой» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 1001 Асфальтобетонний вузол | Викиди нафтозабруднених стоків | Застосування нафтоуловлювачів у системі водовідведення |
| Територія № 1003 Сєвєродонецький завод будівельної кераміки | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 1025 Виробнича база «Донбастрангаз» | Викиди стічних вод в процесі діяльності | Застосування централізованої каналізації з відведенням до очисних споруд |
| Територія № 1101  ДП «Сєвєродонецька ТЕЦ» | Теплове забруднення та викиди хімреагентів для очищення обладнання, нафтозабрудненої води | Застосування сучасної системи технічного зворотного водопостачання |
| Територія № 1105  Котельня | Викиди забруднюючих речовин | Організація водовідведення |
| Територія № 1201 Пождепо ДПРЧ №35;№36;№12 | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Організація водовідведення, або очисної споруди |

| Фактори впливу | Грунт | |
| --- | --- | --- |
| Елементи Генплану з факторами потенційного негативного впливу (-1,-2) | Фактор потенційного кумулятивного впливу (коротко) | Пропоновані заходи зменшення впливу |
| Територія № 225  Водна станція, пляж | Викиди твердих побутових відходів | Організація прибирання та утилізації твердих побутових відходів |
| Територія № 230  Спортивно-оздоровчий автодром | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Організація водовідведення, або очисної споруди |
| Територія № 414  Лисичанська станція швидкої медичної допомоги | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Організація водовідведення, або мобільного відстійника з подальшою утилізацією |
| Територія № 604  Торгові бази, склади | Викиди твердих побутових відходів | Організація прибирання та утилізації твердих побутових відходів |
| Територія № 708  Склад паливно-мастильних матеріалів | Розлив у ґрунт паливно-мастильних матеріалів | Удосконалення процесу зливу-наливу та застосування сучасних технологій по збиранню та утилізації паливно-мастильних матеріалів. |
| Територія № 801  Об’єднане господарство залізничного транспорту | Викиди забруднюючих речовин | Організація технологічного процесу прибирання та утилізації |
| Територія № 802  Вантажна залізнична станція «Предмостова» | Викиди забруднюючих речовин | Організація технологічного процесу прибирання та утилізації |
| Територія № 806  ДП «Сєвєродонецький авторемзавод» | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Організація водовідведення, або очисної споруди |
| Територія № 807 Сєвєродонецька автобаза | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Організація водовідведення, або очисної споруди |
| Територія № 808  ПП «Сєвєродонецьке Комфорт-Авто» | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Організація водовідведення, або очисної споруди |
| Територія № 809  АТП 10920 | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Організація водовідведення, або очисної споруди |
| Територія № 810  АТП 10974 | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Організація водовідведення, або очисної споруди |
| Територія № 811 Автосервісний центр | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Організація водовідведення, або очисної споруди |
| Територія № 812  СТО, мийка, шиномонтаж | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Організація водовідведення, або очисної споруди |
| Територія № 813  АЗС, АГЗП | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту та під час зливу нафтопродуктів | Організація водовідведення, або очисної споруди |
| Територія № 814 Індивідуальні гаражі | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Організація водовідведення, або мобільного відстійника з подальшою утилізацією |
| Територія № 901  ПрАТ Сєвєродонецьке об’єднання «Азот» | Забруднення грунту внаслідок викиду речовин з високим вмістом амонію, азоту та ін. | Впровадження постійного моніторингу стану грунту, та методів нейтралізації шкідливих речовин в грунті |
| Територія № 922 Сєвєродонецький міськмолокозавод | Забруднення поверхневого слою жирами, скоагульованим білком, органічними кислотами, молочним цукром. | Організація збирання шкідливих речовин та очищення їх на локальних очисних спорудах |
| Територія № 1002 Залізничний перевантажувальний термінал | Викиди забруднюючих речовин | Організація технологічного процесу прибирання та утилізації |
| Територія № 1015  СБУ-6 «Промхіммонтаж» | Викиди твердих побутових відходів | Організація прибирання та утилізації твердих побутових відходів |
| Територія № 1017  ССУ-12 тр-ту «ПХМ» | Викиди твердих побутових відходів | Організація прибирання та утилізації твердих побутових відходів |
| Територія № 1020  База «Сєвєродонецькхімбуд» | Викиди твердих побутових відходів | Організація прибирання та утилізації твердих побутових відходів |
| Територія № 1021  ССУ-436 | Викиди твердих побутових відходів | Організація прибирання та утилізації твердих побутових відходів |
| Територія № 1022  ССУ-448 | Викиди твердих побутових відходів | Організація прибирання та утилізації твердих побутових відходів |
| Територія № 1023  ССУ-510 | Викиди твердих побутових відходів | Організація прибирання та утилізації твердих побутових відходів |
| Територія № 1025 Виробнича база «Донбастрангаз» | Викиди твердих побутових відходів | Організація прибирання та утилізації твердих побутових відходів |
| Територія № 1101  ДП «Сєвєродонецька ТЕЦ» | Викиди шлаку та твердих залишків паливних матеріалів | Організація полігону для складування |
| Територія № 1105  Котельня | Викиди забруднюючих речовин | Організація водовідведення |
| Територія № 1110  КНС-1 | Викиди забруднюючих речовин у разі аварійного зливу стічних вод | Організація відстійників для аварійного скидання стічних вод |
| Територія № 1111  КНС-2 | Викиди забруднюючих речовин у разі аварійного зливу стічних вод | Організація відстійників для аварійного скидання стічних вод |
| Територія № 1112  КНС-3 | Викиди забруднюючих речовин у разі аварійного зливу стічних вод | Організація відстійників для аварійного скидання стічних вод |
| Територія № 1201  Пождепо ДПРЧ №35;№36;№12 | Викиди забруднюючих речовин від автотранспорту | Організація водовідведення, або очисної споруди |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Фактори впливу | Біорізноманіття | |
| Елементи Генплану з факторами потенційного негативного впливу (-1,-2) | Фактор потенційного кумулятивного впливу (коротко) | Пропоновані заходи зменшення впливу |
|  |  |  |
| Територія № 813  АЗС, АГЗП | Вплив на природне середовище і деградація рослинного покриву | При виборі території необхідний контроль вжиття заходів із захисту біорізноманіття |
| Територія № 901  ПрАТ Сєвєродонецьке об’єднання «Азот» | Вплив на природне середовище і деградація рослинного покриву | При виборі території необхідний контроль вжиття заходів із захисту біорізноманіття |
| Територія № 1101  ДП «Сєвєродонецька ТЕЦ» | Вплив на природне середовище і деградація рослинного покриву | При виборі території необхідний контроль вжиття заходів із захисту біорізноманіття |

**8. Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення**

У контексті СЕО Генплану м. Сєвєродонецька з метою розгляду альтернативних проектних рішень і їх екологічних наслідків були прийняті два сценарії, а саме:

1. «Нульовий» (за відсутності проекту розвитку).

2. Реалізація проектів Генплану 2019 р.

1. «НУЛЬОВИЙ» сценарій

При гіпотетичному «нульовому» сценарії не складається та не затверджується новий Генплан розвитку міста і припиняється здійснення вже розпочатого початкового Генплану 2019 р. Цей сценарій може розумітися як продовження поточних (найчастіше несприятливих) тенденцій щодо стану довкілля. Отже, експерти по СЕО приходять до висновку, що при «нульовому» варіанті подальший стабільний розвиток міста є очевидно проблематичним, і ця альтернатива веде до погіршення екологічної ситуації, неефективного використання земельних ресурсів, хаотичної забудови та погіршення сільського ландшафту в цілому.

2. Реалізація проектів Генплану 2019 року

Згідно з проведеною експертною оцінкою формулювання комплексного варіанту розвитку, запропонованого Генпланом 2019 р., має великий потенціал вирішення екологічних проблем територіального розвитку м. Сєвєродонецька. Теоретично, при варіанті «нульового» розвитку останнє не надавало б ніякого впливу на довкілля, але, з іншого боку, не вирішувало б уже існуючих проблем (якість атмосферного повітря, управління відходами, забруднення води та ін), які потребують розвитку і перебудови сільської інфраструктури.

***Результати СЕО***

Оцінка проводилася паралельно з підготовкою Генплану, тому проведені в рамках СЕО консультації і виконаний аналіз використано для його оптимізації з точки зору охорони довкілля. Процес СЕО сприяв визначенню головних проблем охорони довкілля, у тому числі здоров'я населення, в м. Сєвєродонецьк.

Експерти СЕО оцінили окремі розділи Генерального плану з метою визначення потенційного негативного впливу на стан довкілля планованої діяльності, а також можливих конфліктів з цілями екологічної політики, зазначеними в інших документах стратегічного характеру. Така оцінка дозволила сформулювати спільно з розробниками Генплану ряд пріоритетних заходів щодо попередження, скорочення або зниження передбачуваних наслідків негативного впливу на стан довкілля, у тому числі здоров'я населення.

Таким чином, міська рада м. Сєвєродонецьк повинна спланувати і забезпечили реалізацію (інвестування) наступних заходів:

забезпечити (згідно статті 91, 94 ЗК України) використання відповідних земель суто за цільовим призначенням. Нецільове використання землі є не тільки нераціональне, але й незаконне. Використання земельної ділянки не за цільовим призначенням — це одна з підстав припинення права користування земельною ділянкою (ст. 140 ЗК України). При цьому таке примусове припинення здійснюється відповідно до ст. 143 ЗК України в судовому порядку;

забезпечити для боротьби з ерозією ґрунтів формування сталих агроландшафтів. Заходами із боротьби з ерозією є влаштування полезахисних лісосмуг, будівництво протиерозійних гідротехнічних споруд, консервація земель, контурно-меліоративна організація території;

передбачити (згідно ЗУ "Про охорону земель" (ст. 37 та ін.)) систематичне агрохімічне обстеження земель сільськогосподарського призначення, яке повинно забезпечити постійний контроль за станом забруднення земель;

передбачити проведення таких заходів для знищення бур'янів, як забезпечення високої агротехніки вирощування сільгоспкультур, впровадження механізованого обробітку посівів просапних культур у двох напрямках, лущення стерні та зяблевої оранки, обов'язок застосовувати на посівах просапних культур боронування, застосовувати хімічні засоби боротьби з бур'янами, забезпечувати при збиранні хлібів окреме збирання насіння бур'янів тощо;

обладнання дренажної системи, що дозволяє зменшити забруднення води і поліпшити стан довкілля і санітарну обстановку в місті;

збільшення потужності систем водопостачання та водовідведення для розширення доступу населення до джерел якісної води, поліпшення стану йоґо здоров'я, доступу населення і підприємств різних галузей до систем каналізації, а також можливостей підключення до нової станції водоочищення;

модернізація інфраструктури утилізації твердих побутових відходів (надання платформ і контейнерів для роздільного збирання та ін.) з метою зменшення забруднення довкілля, збільшення обсягів використання вторинної сировини, а також реалізації екологічних підходів у сфері управління відходами;

модернізація дорожньої інфраструктури (капітальний ремонт і будівництво внутрішньої дорожньої мережі) з метою зменшення викидів забруднюючих речовин від автотранспорту;

створення єдиного плану розвитку зелених зон, в т. ч. розширення існуючих, лісонасадження в водозахисних зонах водосховища, а також організація зон відпочинку; значна частина зелених зон буде відведена пішохідним доріжкам і ігровим майданчикам; ці заходи дозволять підвищити якість компонентів довкілля, в т.ч. поліпшити сельбищний ландшафт; також необхідно чітко розмежувати і дотримуватися меж зелених зон.

Також запропоновано ряд заходів адміністративного характеру, які не включаються до Генплану, але сприяють його реалізації. Перелічені нижче заходи були визначені в процесі здійснення CEO на етапі збору інформації та аналізу поточного стану:

організація моніторингу якості атмосферного повітря і води. Такий моніторинг необхідний для забезпечення належної реалізації Генплану і результативної наглядової роботи органів місцевого самоврядування з метою забезпечення прийняття управлінських рішень щодо поліпшення загальної ситуації на зазначених територіях;

посилення контролю за виконанням вимог природоохоронного законодавства. Цей захід має вирішальне значення для виключення чинників ризику негативного впливу, недопущення погіршення стану довкілля в цілому за рахунок окремих або сукупних впливів чинників планованої діяльності;

активне вивчення фінансових ресурсів, необхідних для інвестицій в природоохоронні заходи. Реалізація, передбачених Генпланом управлінських рішень і рекомендованих заходів щодо захисту довкілля передбачає залучення великих інвестицій. Ці завдання можна вирішити шляхом залучення коштів місцевого бюджету, природоохоронного фонду, бізнесу, а також національних і міжнародних фінансово-кредитних установ.

**9. Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров’я населення**

У ході здійснення CEO були вироблені, пропозиції щодо моніторингу екологічних впливів, пов'язаних з реалізацією Генплану.

На етапі визначення сфери охоплення CEO та підготовки звіту були зібрані і проаналізовані великі масиви даних про стан довкілля, здоров'я населення, вплив автотранспорту, соціальний і економічний розвиток, та сформовано загальне розуміння, того, як влаштовані системи організації даних, процедур і звітності на рівні міста, регіону і на національному рівні.

На основі проведених консультацій з відповідними заінтересованими сторонами та громадськістю окремим пунктом обговорювався перелік індикаторів для моніторингу впливів реалізації Генплану, основаних на оцінці доступних даних, які вже надходять за результатами проведеного моніторингу або збираються місцевою владою та спеціальними агентствами, щоб не створювати окрему систему моніторингу.

Для спостереження за здійсненням заходів Генплану та оцінки їх виконання, були обрані і узгоджені із заінтересованими місцевими органами влади (в сфері екології, охорони здоров'я і т. д.) наступні ключові показники.

Таблиця 9.1 Ключові показники моніторингу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Індикатор | Визначення | Джерело даних |
| Поверхня зелених зон в місті (%, га на душу населення) | Зелені зони це території вкриті лісовою рослинністю, такі як парки, ліси, захисні смуги водойм і т. д. | Річний звіт екологічної інспекції області. Звіти державних підприємств, що надають комунальні послуги |
| Утворення відходів на муніципальному рівні (загальний обсяг, кількість тон на рік, кількість кг на людину). Відходи, як вторинна сировина (тон в рік, % від загальної кількості утворених) | Обсяг твердих побутових відходів, зібраних муніципальною компанією для транспортування на полігон.  Обсяг зібраних відходів як вторинної сировини (папір, скло, пластик і т.д.) | Звіти державних підприємств, що надають комунальні послуги. Статистичні звіти по комунальному господарству.  Річний звіт екологічної інспекції міста |
| Середньодобовий вміст забруднюючих речовин у атмосферному повітрі, переважно від автотранспорту (на вибраних точках моніторингу) | Викиди вуглекислого газу, оксиду азоту і твердих частинок від автотранспорту | Звіт державної гідрометеорологічної 1 служби, центру моніторингу якості довкілля. Річний звіт державної екологічної інспекції |
| Спорудження зливової каналізації (км) | Протяжність зливової каналізації (км), пов'язаної зі станцією очищення стічних вод | Звіти міської ради і екологічної інспекції області |

Таким чином, запропоновані і узгоджені показники допоможуть місцевим, регіональним і національним органам влади, а також громадськості, вистежувати вплив на стан довкілля реалізації Генплану, що допоможе зберегти орієнтованість на вирішенні пріоритетних екологічних проблем міста і, як наслідок, поліпшити здоров’я населення і екологічну ситуацію в м Сєвєродонецьк. У той же час, система має бути не надто складна і не повинна вимагати надмірних витрат.

**10. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення**

Даний розділ не розглядається, адже територія що розглядається не матиме суттєвого впливу на довкілля, територіально ділянка розташована на достатній відстані від межі сусідніх держав.

**11. Резюме нетехнічного характеру**

Процес СЕО повинен забезпечуватися добре структурованою інформацією з достатнім фінансуванням і просвітницькою кампанією, зосередженої на основних цільових групах (в т. ч. вразлива частина населення, жінки та ін.).

В основі процесу СЕО має бути взаємодія між органами місцевого самоврядування, групами СЕО та планування. Такий підхід забезпечить стабільність процесу прийняття управлінських рішень.

***Проблеми здійснення СЕО і обмеження в застосуванні вибраних методів оцінки***

Цілком природньо, що при здійсненні такого складного процесу СЕО стикнулися з низкою перешкод і труднощів внаслідок нестачі законодавчих та інституційних механізмів, а також практичного досвіду всіх заінтересованих сторін.

Основні проблеми здійснення СЕО:

відсутність або обмежений доступ до розрізнених даних на рівні міста з основних проблемних питань (охорона довкілля, охорону здоров'я, автотранспорт, соціальна сфера, промисловість, зелені зони) із-за розділених між собою загальнонаціональної і районної систем збору статистичних даних та даних органів охорони довкілля і здоров'я;

брак знань і практичного досвіду у визначенні потенційних факторів впливу на довкілля, їх характеру і способів створення єдиної системи прийняття управлінських рішень;

інституційні та організаційні труднощі, які обумовлюють необхідність ефективної координації між відповідними органами управління та всередині структури;

обмежена участь громадськості;

недостатня звітність з проведення процесу екологічної оцінки.

***Додаткові вигоди СЕО***

Група експертів СЕО зробила великі зусилля щодо забезпечення здійснення СЕО відповідно до встановлених міжнародних стандартів, а також високої якості його результатів (підготовка звіту про СЕО) і ефективному підвищенню якості самого процесу планування (підготовка Генплану).

У зв’язку з цим можливо виділити наступні вигоди:

процес СЕО забезпечив підтримку групи розробників Генплану в питанні виявлення основних перешкод і отриманні нових даних, необхідних для підготовки глави з охорони довкілля і відповідних карт (наприклад, нові карти, захисні водоохоронні зони, дані про підприємства на території міста);

здійснення СЕО сприяло діалогу між органами місцевого самоврядування та службами; органи охорони довкілля та здоров'я брали участь в написанні Генплану та оцінці проблем у сфері охорони довкілля в рамках ініційованих процесом СЕО консультацій;

була визначена пріоритетність місцевих проблем охорони довкілля, які представлені на загальнонаціональному рівні для прийняття управлінських рішень, планування заходів, забезпечення фінансування з бюджету або залучення інших внутрішніх та зовнішніх джерел фінансування;

органи місцевого самоврядування виявили ряд прогалин у своїй діяльності (наприклад, недостатньо чітке визначення відповідальних осіб з певних питань), у сфері природоохоронного або міського планування, які вже були частково відображені в процесі підготовки Генплану і здійснення СЕО; інші виявлені питання будуть, ймовірно, вирішені в рамках підготовки місцевого плану природоохоронних заходів або в планах галузевого розвитку на загальнонаціональному та регіональному рівнях;

виявлені в процесі СЕО прогалини в даних дозволили визначити потреби у зміні або поліпшення систем збору даних для звітності на районному або загальнонаціональному рівнях, а також внутрішньовідомчі і адміністративні потреби в конкретних даних, що не відображаються в статистиці;

в процесі СЕО сплановані заходи і індикатори моніторингу впливу реалізації Генплану на довкілля, у тому числі здоров'я населення;

розширено взаємодію між центральними природоохоронними органами та органами місцевого самоврядування;

отримано більше інформації про конкретні проблеми розвитку та охорони довкілля, які схожі з проблемами багатьох інших населених пунктів, але мають певну специфіку;

здійснення СЕО сприяло визначенню необхідності удосконалення існуючого законопроекту по СЕО для України, зокрема, системи моніторингу та оцінки, функцій екологічної інспекції в забезпеченні контролю, моніторингу та оцінки при реалізації рекомендацій, що містяться в звіті по СЕО, фінансування, що існує в органах місцевого самоврядування інституційної системи СЕО, проведення консультацій з громадськістю та просвітницьких кампаній, наявності джерел інформації тощо.

***Засвоєні уроки***

Органи місцевої влади визнали важливість і підтримали процес СЕО, але не можуть вирішити всі проблеми, у зв'язку з необхідністю значного фінансування або прийняття рішень на рівні уряду або парламенту країни.