**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення \_\_\_\_\_\_\_(\_\_\_\_\_\_\_) сесії Сєвєродонецької міської ради «Про затвердження Правил благоустрою території міста Сєвєродонецька та населених пунктів, що входять до складу Сєвєродонецької міської ради»**

   Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України   від 16.12.2015 № 1151). Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту вказаного регуляторного акта

1. **Визначення проблеми**

 Статтею 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» передбачено, що Правила благоустрою населених пунктів розробляються на підставі Типових правил благоустрою населених пунктів для всіх сіл, селищ і міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

 Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 року № 310 було затверджено Типові Правила благоустрою населених пунктів.

 На сьогодні на території міста Сєвєродонецька діють «Правила благоустрою території міста Сєвєродонецька», затверджені рішенням сесії Сєвєродонецької міської ради від 22.05.2008 р. № 2122.

 За минулий час суттєво змінилась законодавча база у сфері благоустрою, існуючі правила не забезпечують в повному обсязі виконання вимог чинних нормативно-правових актів у сфері благоустрою. Причинами та умовами виникнення зазначених проблем є недостатнє регулювання відносин у сфері благоустрою, відсутність чіткого нормативного регулювання прав та обов’язків суб’єктів господарювання у сфері благоустрою.

 У зв’язку з цим з метою врегулювання відносин, що виникають у сфері благоустрою населених пунктів, і створення сприятливого для життєдіяльності людини, довкілля, збереження і охорону навколишнього середовища, забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення на території міста Сєвєродонецька виникла необхідність на підставі Типових Правил благоустрою території населених пунктів розробити Правила благоустрою території міста Сєвєродонецька.

 Досягти мети передбачається шляхом встановлення або врегулювання прав та обов’язків учасників правовідносин у сфері благоустрою населених пунктів, визначення комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку, та загальнообов’язкових вимог та норм, за порушення яких передбачено відповідальність.

 Відносини у сфері благоустрою стосуються усіх верств населення.

 **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |   |
| Держава |  + |  |
| Територіальна громада м.Сєвєродонецька | + |   |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | **+** |   |

  **2. Цілі державного регулювання**

 Регуляторний акт розроблено з метою створення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності як людини, так і суб’єктів господарювання середовища, захисту довкілля, покращення санітарного стану та мікроклімату, зниження рівня шуму, належне утримання та раціональне використання території населених пунктів, охорону об’єктів благоустрою, виконання вимог Закону України «Про благоустрій населених пунктів», вдосконалення нормативної бази, впровадження державної регуляторної політики у сфері благоустрою, врегулювання правовідносин між суб’єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акта.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонується три способи:

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1** | **Неприйняття запропонованого регуляторного акта ( збереження існуючого механізму регулювання)**Дана альтернатива не прийнятна через те, що правила що діють на території міста, не відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не можуть бути застосовані для регулювання відносин у сфері благоустрою, а також забезпечувати охорону праці і законних інтересів територіальної громади міста. |
| **Альтернатива 2** | **Залучення юридичних та фізичних осіб на добровільне виконання дій, спрямованих на утримання населеного пункту в належному санітарного стані,збереження елементів благоустрою** Застосування даної альтернативи є неефективною, оскільки залучення до вказаних дій на добровільній основі не є методом, що забезпечує постійне докладання зусиль до збереження благоустрою населеного пункту та такі дії можуть здійснюватись на добровільній основі. |
| **Альтернатива 3** | **Прийняття рішення Сєвєродонецької міської ради «Про затвердження Правил благоустрою території міста Сєвєродонецька та населених пунктів, що входять до складу Сєвєродонецької міської ради»** |
|  | Затвердження Правил в новій редакції забезпечить:- дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території;- чітке визначення прав і обов’язків у сфері благоустрою;-розмежування відповідальності між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування;-наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акта, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Сєвєродонецької міської ради, визначає правові, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою міста Сєвєродонецька і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини. |
|  |  |

**Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид****альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Організація роботи та заходів з благоустрою міст, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету становить орієнтовано 3301000 грн |
| Альтернатива 2 | Відсутність витрат на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою території у разі безумовного виконання і дотримання фізичними особами та суб’єктами господарювання правил благоустрою ( економія приблизно становить орієнтовно 3301000 грн) | Витрати на проведення роз’яснювальної роботи серед мешканців територіальної громади та суб’єктів господарювання, що провадять діяльність на території населеного пункту.У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб’єктами господарювання, заходи щодо утримання об’єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету.  |
| Альтернатива 3 | * Чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою;
* Розмежування відповідальності між суб’єктами господарювання, населення та органом місцевого самоврядування;
* Наявність єдиного систематизованого нормативно- правового акту в новій редакції, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою на території міста Сєвєродонецька, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населеного пункту та спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;
* Здійснення контролю у сфері благоустрою населеного пункту та застосуванням заходів адміністративного впливу за ст.152 Кодексу України про адміністративні правопорушення.
 | Витрати, пов’язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням в друкованому засобі масової інформації ( орієнтовано 10000 грн),а також організацією контролю за дотриманням затверджених правил благоустрою ( орієнтовано 294221грн) |
|  |  |  |

  **Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид****альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Організація роботи та заходів з благоустрою міста, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету | Неможливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету. |
| Альтернатива 2 | Залучення в розвиток інфраструктури громади за рахунок бюджетних коштів становить 294221 грн, які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням благоустрою. | Витрати на виконання заходів щодо утримання об’єктів благоустрою за власний рахунок. |
| Альтернатива 3 | Встановлення єдиних основних критеріїв та вимог щодо належного утримання об’єктів благоустрою, визначення прав та розподіл обов’язків між громадянами, органами влади, установами, організаціями та суб’єктами господарювання. | Витрати на виконання обов’язків відповідно до затверджених правил благоустрою населеного пункту |

**Оцінка впливу на інтереси суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 65 | 1130 | 3535 | 4733 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,02 | 1,4 | 23,9 | 74,7 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид****альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Організація роботи та заходів з благоустрою міста, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету | Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету. |
| Альтернатива 2 | Розвиток інфраструктури міста за рахунок бюджетних коштів становить приблизно 294221 грн, які могли б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою території. | Витрати на виконання заходів щодо утримання об’єктів благоустрою за власний рахунок. |
| Альтернатива 3 | Встановлення єдиних основних критеріїв та вимог щодо належного утримання об’єктів благоустрою, визначення прав та розподіл обов’язків між громадянами, органами влади, установами, організаціями та суб’єктами господарювання. | Витрати на виконання обов’язків відповідно до затверджених правил благоустрою населеного пункту |

 **4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1 | 1. Цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті, проблема продовжує існувати.
 | Дана альтернатива є неприйнятною через те, що діючий документ не відповідає вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не може за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів мешканців міста. |
| Альтернатива 2 | 1. Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково ( проблема значно зменшиться, деякі критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними.)
 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково |
| Альтернатива 3 | 1. Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою ( усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть)
 |  Цілі прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території міста Сєвєродонецька та населених пунктів, що входять до складу Сєвєродонецької міської ради» будуть досягнуті майже у повній мірі.Прийнятими Правилами буде чітко визначено права і обов’язки суб’єктів у сфері благострою, а також розмежовано відповідальність між суб’єктами господарювання. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 3 | ***Держава:***відповідальне становлення юридичних та фізичних осіб до збереження об’єктів та елементів благоустрою;здійснення будь-якої діяльності з додержанням санітарних та будівельних норм і правил;покращення санітарного міста;покращення та підтримка належного санітарного стану прилеглих територій, земельних ділянок, утримання вулиць, збереження споруд, будівель, парків, зелених зон, інших елементів благоустрою, малих архітектурних форм;користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об’єктів та елементів благоустрою загального користування.***Громадяни :***Упорядкування відносин між суб’єктами громади та окремими громадянами у сфері благоустрою.***Суб’єкти господарювання:***Упорядкування відносин між суб’єктами громади та суб’єктами господарювання у сфері благоустрою | ***Держава :***Витрати, пов’язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням в друкованому засобі масової інформації(близько 10000 грн), а також організацією контролю за дотриманням затверджених правил благоустрою (орієнтовано 294221 грн)***Громадяни:***Витрати на виконання обов’язків відповідно до затверджених правил благоустрою населеного пункту***Суб’єкти господарювання:***Витрати на виконання обов’язків відповідно до затверджених правил благоустрою міста ***Сумарні витрати, грн.*** : 304221 грн | При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання |
| Альтернатива 2 |  ***Держава:*** Відсутність витрат на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою території уразі безумовного виконання і дотримання фізичними особами та суб’єктами господарювання правил благоустрою ( економія становить орієнтовно 294221 грн***)******Громадяни:***Розвиток територіальної інфраструктури громади за рахунок бюджетних коштів, які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою територій.***Суб’єкти господарювання:***Розвиток територіальної структури громади за рахунок бюджетних коштів, які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою територій. | ***Держава:***Витрати на проведення роз’яснювальної роботи серед мешканців територіальної громади, суб’єктів господарювання, що провадять діяльність на території міста.У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб’єктами господарювання, заходи щодо утримання об’єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету.***Громадяни :*** Витрати на виконання заходів щодо утримання об’єктів благоустрою за власний рахунок***Суб’єкти господарювання:***Витрати на виконання заходів щодо утримання об’єктів благоустрою за власний рахунок***Сумарні витрати, грн:***Орієнтовано 3301000грн ( без урахування витрат на виконання заходів щодо утримання об’єктів благоустрою за власний рахунок суб’єктами господарювання та громадянами) | У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб’єктами господарювання, заходи щодо утримання об’єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету.Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. |
| Альтернатива 1. | ***Держава:***Організація роботи та заходи з благоустрою території міста, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету.***Громадяни:***Організація роботи та заходів з благоустрою міста, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету.***Суб’єкти господарювання:***Організація роботи та заходів з благоустрою міста, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету. | ***Держава:***Організація роботи та заходів з благоустрою міста, а також відновлення об’єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету становить орієнтовано 3301000грн.***Громадяни:***Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету.***Суб’єкт господарювання:***Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету.***Сумарні витрати, грн.:***орієнтовано 3301000грн. | У разі залишення діючого документу без змін міська рада не зможе за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян - мешканців міста. |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 3 | Цілі прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території міста Сєвєродонецька та населених пунктів, що входять до Сєвєродонецької міської ради» досягнуті майже у повній мірі.Даними Правилами буде чітко визначено права та обов’язки суб’єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальність між суб’єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування. | Внесення змін до чинного законодавства. |
| Альтернатива 2 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково, Балансу інтересів досягнути неможливо. | У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб’єктами господарювання, заходи щодо утримання об’єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету. |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акта діючий документ не буде відповідати вимогам чинних нормативно- правових актів, а тому не зможе за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян. Вказана альтернатива є неприйнятною. | Неможливо вирішити питання стосовно скарг щодо створення стихійних сміттєзвалищ на територіях загального користування. |
|  |  |  |

**5. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми пропонується Правила благоустрою території міста Сєвєродонецька затвердити у відповідності до Типових Правил благоустрою території населених пунктів, затверджених наказом Міністерства регіональної політики, будівництва та житлово-комунального господарства від 27.11.2017 р № 310.

Основним принципом запропонованого рішення є чітке визначення правового статусу всіх суб’єктів правових відносин у сфері благоустрою міської території, заходи щодо покращення стану благоустрою міста та єдиних вимог для всіх учасників у сфері благоустрою населених пунктів.

***Заходи, які мають здійснити органи місцевого самоврядування для впровадження цього регуляторного акта:***

***-***розробка проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території міста Сєвєродонецька та населених пунктів, що входять до складу Сєвєродонецької міської ради» та аналізу регуляторного впливу до нього;

- оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень;

- підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Інші процедури.

 **6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

  Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання становить 98,6 % , тому здійснюється за рахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до методики проведення аналізу впливу регуляторного акта ( Тест малого підприємництва).

**7. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

 Правила благоустрою території міста Сєвєродонецька є місцевим нормативно-правовим актом з необмеженим строком дії.

 При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого акта, а також в разі необхідності, в тому числі за результатами відстеження результативності регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні корегування.

  **8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Назва** **показника** | **Одиниця****виміру** | **Значення** **показника** |
| 1. | Розмір надходжень до місцевого, пов’язаних з дією регуляторного акту | грн. | Можливі надходження від штрафів за адміністративні порушення |
| 2. | Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта | од. | 4733 |
| 3. | Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням акта | грн. | Орієнтовано 200 грн/місяць ( у разі якщо суб’єкти господарювання братимуть пайову участь в утриманні об’єктів благоустрою) |
| 4. | Час, що витрачається суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта | год. | Орієнтовано 1 година |
| 5. | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | % | 100%Рішення оприлюднюється на веб-сайті Сєвєродонецької міської ради та в міській газеті «Сєвєродонецькі вісті» |
| 6. | Покращення благоустрою території міста шляхом встановлення нових та відновлення існуючих елементів благоустрою | шт | Додатково встановлюються урни для сміття ( орієнтовано 300 )  |
| 7. | Сприяння укладанню договорів на вивіз ТПВ з спеціалізованими підприємствами | шт. | Договори на вивіз ТПВ будуть укладені з усіма суб’єктами підприємницької діяльності та населенням |
| 8. | Зменшення кількості звернень мешканців міста з питань неналежного санітарного стану території | шт. | Звернення зменшаться або взагалі будуть відсутні. |

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності**

Відстеження результативності проекту рішення здійснюватиметься на підставі статистичних даних.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності запропонованого проекту регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності дії акта буде проведено через рік з дня прийняття цього регуляторного акта.

Періодичне відстеження має бути здійснено раз на три роки після проведення повторного відстеження результативності, за кількісними показниками порівнюватися з показниками, визначеними під час повторного відстеження.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів, які передбачається встановлювати шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акта, буде розглядатись можливість їх виправлення шляхом внесення відповідних змін.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|   |   |
|   |  |
|   |   |
|  |   |
| Начальник відділу по контролю за благоустроєм та санітарним станом міста | Д.В.Комишан |