**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення \_\_\_\_\_\_\_(\_\_\_\_\_\_\_) сесії Сєвєродонецької міської ради «Про затвердження Правил благоустрою території міста Сєвєродонецька»**

   Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України   від 16.12.2015 № 1151). Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту вказаного регуляторного акта

1. **Визначення проблеми**

Статтею 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» передбачено, що Правила благоустрою населених пунктів розробляються на підставі Типових правил благоустрою населених пунктів для всіх сіл, селищ і міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 року № 310 було затверджено Типові Правила благоустрою населених пунктів.

На сьогодні на території міста Сєвєродонецька діють «Правила благоустрою території міста Сєвєродонецька», затверджені рішенням сесії Сєвєродонецької міської ради від 22.05.2008 р.№ 2122.

За минулий час суттєво змінилась законодавча база у сфері благоустрою, існуючі правила не забезпечують в повному обсязі виконання вимог чинних нормативно-правових актів у сфері благоустрою. Причинами та умовами виникнення зазначених проблем є недостатнє регулювання відносин у сфері благоустрою, відсутність чіткого нормативного регулювання прав та обов’язків суб’єктів господарювання у сфері благоустрою.

У зв’язку з цим з метою врегулювання відносин, що виникають у сфері благоустрою населених пунктів, і створення сприятливого для життєдіяльності людини, довкілля, збереження і охорону навколишнього середовища, забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення на території міста Сєвєродонецька виникла необхідність на підставі Типових Правил благоустрою території населених пунктів розробити Правила благоустрою території міста Сєвєродонецька.

Досягти мети передбачається шляхом встановлення або врегулювання прав та обов’язків учасників правовідносин у сфері благоустрою населених пунктів, визначення комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку, та загальнообов’язкових вимог та норм, за порушення яких передбачено відповідальність.

Відносини у сфері благоустрою стосуються усіх верств населення.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Територіальна громада м.Сєвєродонецька | + |  |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | **+** |  |

**2. Цілі державного регулювання**

Регуляторний акт розроблено з метою створення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності як людини, так і суб’єктів господарювання середовища, захисту довкілля, покращення санітарного стану та мікроклімату, зниження рівня шуму, належне утримання та раціональне використання території населених пунктів, охорону об’єктів благоустрою, виконання вимог Закону України «Про благоустрій населених пунктів», вдосконалення нормативної бази, впровадження державної регуляторної політики у сфері благоустрою, врегулювання правовідносин між суб’єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акта.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонується два способи:

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | залишити дану ситуацію без змін |
| Альтернатива 2 | прийняття запропонованого регуляторного акту |

*Перша альтернатива* є неприйнятною, як для мешканців міста, так і для органу місцевого самоврядування, оскільки діючі правила не відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не можуть за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян міста.

Застосування  *другої альтернативи*  є найбільш прийнятною, оскільки прийняття такого регуляторного акту дасть можливість покращити стан благоустрою населеного пункту та життєдіяльності населення, забезпечить чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою та підвищення рівня самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів.

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид**  **альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Не забезпечить необхідне ставлення мешканців та суб’єктів господарювання до питань з благоустрою( що призведе до збільшення випадків порушення норм чинного законодавства у сфері благоустрою, а також використання не за призначенням об’єктів благоустрою) |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта надасть можливість покращити стан благоустрою населеного пункту, чітко врегулювати взаємовідносини між суб’єктами у сфері благоустрою, врегулювати вимоги до суб’єктів у сфері благоустрою, підвищення відповідальності суб’єктів правовідносин у сфері благоустрою, раціональне використання та охорона об’єктів і елементів благоустрою. | Витрати відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид**  **альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1.Встановлення єдиних основних критеріїв та вимог щодо належного утримання об’єктів благоустрою  2. Створення і збереження сприятливого для життєдіяльності довкілля.  3. Покращення санітарного, екологічного стану населеного пункту  4.Запобігання засміченню, забрудненню територій .  5.Покращення благоустрою території міста | Відсутні |

**Оцінка впливу на інтереси суб’єктів господарювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид**  **альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1. Чіткий розподіл повноважень суб’єктів благоустрою. 2. Забезпечення естетичного зовнішнього вигляду об’єктів, у яких здійснюється господарська діяльність та прилеглих територій. 3. Створення умов для реалізації прав та виконання обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою 4. Забезпечення належного санітарно-технічного стану споруд, будівель, рекламо носіїв тощо, які належать суб’єктам господарювання. | 1.Витрати на оплату вивезення твердих побутових відходів  2.витрати на утримання в належному санітарному стані земельних ділянок та прилеглих до них територій, зелених насаджень, споруд та інших елементів благоустрою.  3.Витрати на встановлення урн та підтримання у належному стані територій, прилеглих до об’єктів , які належать суб’єктам господарювання.  4.Можливі штрафи за порушення або невиконання Правил благоустрою території міста. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 65 | 1130 | 3535 | 4733 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,02 | 1,4 | 23,9 | 74,7 | 100% |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1 | 1 | У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива 2 | 4 | У разі прийняття акту забезпечується встановлення єдиних правових вимог щодо заходів з благоустрою населеного пункту, створення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля, збереження і охорона навколишнього природного середовища. Забезпечення епідемічного благополуччя населення, підвищення рівня самоврядного контролю. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | відсутні | відсутні | Залишиться існуючий стан регулювання питань у сфері благоустрою, що не забезпечить досягнення поставленої мети |
| Альтернатива 2 | 4 | відсутні | Враховуються інтереси всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив, встановлення вимог у сфері благоустрою для всіх учасників правовідносин |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Існування проблеми | | - |
| Альтернатива 2 | Вирішення проблеми | | Упродовж деякого часу дії регуляторного акту може впливати низька обізнаність суб’єктів, на яких поширюється дія цього акту, встановлення норм регулювання на підставі встановлення типових норм. |

**5. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми пропонується Правила благоустрою території міста Сєвєродонецька затвердити у відповідності до Типових Правил благоустрою території населених пунктів, затверджених наказом Міністерства регіональної політики, будівництва та житлово-комунального господарства від 27.11.2017 р № 310.

Основним принципом запропонованого рішення є чітке визначення правового статусу всіх суб’єктів правових відносин у сфері благоустрою міської території, заходи щодо покращення стану благоустрою міста та єдиних вимог для всіх учасників у сфері благоустрою населених пунктів.

Прийнятий регуляторний акт буде доведений до керівників підприємств, установ, організацій, закладів, суб’єктів підприємницької діяльності, які розташовані на території міста Сєвєродонецька.

Запропонований механізм дії даного проекту регуляторного акта відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, прозорості, передбачуваності.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

  Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, фізичних чи юридичних осіб.

**7. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Правила благоустрою території міста Сєвєродонецька є місцевим нормативно-правовим актом з необмеженим строком дії.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого акта, а також в разі необхідності, в тому числі за результатами відстеження результативності регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні корегування.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

             Ефективність  даного проекту регуляторного акту буде відстежуватись на підставі наступних показників:

       кількість порушень у сфері благоустрою та складених за наслідками їх вчинення протоколів та постанов про притягнення до адміністративної відповідальності;

       розміри надходжень до міського бюджету від штрафів за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів

        відсутність скарг від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань щодо невпорядкованості процедури розміщення та демонтажу тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності

* Порівняння стану благоустрою міста з відповідним станом у попередні роки.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності**

Відстеження результативності проекту рішення здійснюватиметься на підставі статистичних даних.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності запропонованого проекту регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності дії акта буде проведено через рік з дня прийняття цього регуляторного акта.

Періодичне відстеження має бути здійснено раз на три роки після проведення повторного відстеження результативності, за кількісними показниками порівнюватися з показниками, визначеними під час повторного відстеження.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів, які передбачається встановлювати шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акта, буде розглядатись можливість їх виправлення шляхом внесення відповідних змін.

|  |  |
| --- | --- |
| **Заступник міського голови** | **І.Е.Слєсарєв** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| Підготував: |  |
| Начальник відділу по контролю за благоустроєм та санітарним станом міста | Д.В.Комишан |