**Аналіз регуляторного впливу**

**до проекту рішення виконкому Сєвєродонецької міської ради**

**«Про затвердження Порядку розміщення засобів пересувної торгівельної мережі та пересувних об’єктів з надання послуг на території**

 **м. Сєвєродонецьк»**

**І. Визначення проблеми**

Даний Порядок було розроблено з урахуванням норм Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні» № 280/97-ВР від 21.05.1997р., «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів»

№ 771/97-ВР від 23.12.1997 р., «Про регулювання містобудівної діяльності» № 3038-VI від 17.02.2011 р., «Про благоустрій населених пунктів» № 2807 від 06.09.2005 р., Постанови КМУ від 30.03.1994 № 198 «Про затвердження Єдиних правил ремонту і утримання автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, правил користування ними та охорони», постанови Кабінету Міністрів України від 15.06.2006 р. № 833 «Про затвердження Порядку провадження торговельної діяльності та правил торговельного обслуговування населення», наказу Міністерства зовнішніх економічних зв’язків і торгівлі України від 08.07.1996 р. № 369 «Про затвердження Правил роботи дрібнороздрібної торговельної мережі», постанови Кабінету Міністрів України від 16.05.1994 № 313 «Про затвердження Правил побутового обслуговування населення».

Згідно статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», до власних повноважень виконавчих органів міських рад належить організація місцевих ринків, ярмарків, сприяння розвитку всіх форм торгівлі.

Діючими нормативно-правовими актами вищого рівня не визначений чіткий порядок розміщення засобів пересувної торгівельної мережі та пересувних об’єктів з надання послуг і як наслідок, відсутній механізм розміщення на території міста Сєвєродонецька засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі та пересувних об’єктів з надання послуг (далі – засоби пересувної мережі). У зв’язку з чим є необхідність у впорядкуванні розміщення засобів пересувної мережі на території міста Сєвєродонецька.

Вказана проблема справляє негативний вплив, як на суб’єктів господарювання так і на органи державної влади та місцевого самоврядування.

Існуюча проблема не може буди розв’язана за допомогою ринкових механізмів, у зв’язку з тим, що потребує правового регулювання господарських відносин між органами самоврядування та суб’єктами господарювання.

Цім регуляторним актом планується розв’язати самочинне розміщення засобів пересувної мережі у місті Сєверодонецьку.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | так |   |
| Місцеве самоврядування | так |   |
| Суб'єкти господарювання, | так |   |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | так |   |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття проекту регуляторного акта є:

* запровадження єдиної процедури при розміщенні засобів пересувної мережі;
* створення сприятливих умов для здійснення господарської діяльності у сфері торгівлі та надання послуг через засоби пересувної мережі;
* вдосконалення правового регулювання господарських відносин між органами місцевої влади та суб’єктами господарювання пов’язаних з організацією розміщення засобів пересувної мережі на території

м. Сєвєродонецька;

* ліквідація торгівлі у невстановлених місцях;
* захист прав та законних інтересів суб’єктів підприємницької діяльності – власників (користувачів) та споживачів.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1** | Розробка проекту регуляторного акту призведе до:- встановлення чіткого порядку організації розміщення засобів пересувної мережі на території м. Сєвєродонецька;- визначення прозорого механізму розміщення на території міста засобів пересувної мережі;- вдосконалення взаємодії між органами місцевого самоврядування та суб’єктами господарювання пов’язаних з організацією розміщення засобів пересувної мережі на території м. Сєвєродонецька.На підставі викладеного перша альтернатива є найбільш прийнятною для органу місцевого самоврядування. |
| **Альтернатива 2** | Відсутність регулюванняВідмова від затвердження Порядку розміщення засобів пересувної мережі та пересувних об’єктів з надання послуг на території м. Сєвєродонецк, призведе до:- відсутності контролю з боку міської влади за розміщенням засобів пересувної мережі, необхідністю та доцільністю їх розміщення;- відсутності сприяння розвитку взаємодії органів місцевого самоврядування з суб’єктами господарювання, пов’язаних з розміщенням засобів пересувної мережі на території м. Сєвєродонецька;- залишить невирішеними питання: ліквідації стихійного розташування місць пересувної мережі.На підставі викладеного друга альтернатива є неприйнятною для органу місцевого самоврядування. |
|  |  |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1** | Чіткий порядок розміщення на території об’єктів благоустрою засобів пересувної мережі Взаємодія між органами місцевого самоврядування і суб’єктами господарювання пов’язаних з розміщенням засобів пересувної мережі на території м.Сєвєродонецька. |  Витрата часу на розгляд заяв та підготовку проекту рішення та плану розміщення засобу пересувної мережі |
| **Альтернатива 2** |  Відсутні |  Відсутні |

 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1** | Забезпечення утримання об’єктів благоустрою території міста у належному стані та їх розвитокСтворення умов для розміщення засобів пересувної мережі  |  ВідсутніВідсутні |
| **Альтернатива 2** |  Відсутні | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

**Під дію регулювання підпадають 67 суб’єктів господарювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Малі | Мікро |
| **Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць** | - | 67 |
| **Питома вага групи у загальній кількості, відсотків** | - | 100 % |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1** | Забезпечення чіткого механізму розміщення на території об’єктів благоустрою засобів пересувної мережіОтримання прозорих умов і правил на здійснення господарської діяльності із застосуванням засобів пересувної мережіМінімізація виникнення ризиків щодо корупційних діянь | Витрати часу з оформлення заяв на розміщення засобу пересувної мережі.Витрати часу на вивчення даного регуляторного акту |
| **Альтернатива 2** | Відсутні | Відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягненні майже повністю. Майже всі суб’єкти господарювання, що пов’язані з організацією торгівлі та надання послуг через засоби пересувної мережі на території м. Сєвєродонецька звернуться до Сєвєродонецької міської ради з заявами на розміщення засобу пересувної мережі. |
| Альтернатива 2 | 1 | Проблема продовжує існувати. Відсутня впевненість щодо вирішення проблем у майбутньому |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 4 | 0 | Проблему вирішено |
| Альтернатива 2 | 1 | 0 | Проблема продовжуватиме існувати |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Вирішення проблеми | На дію регуляторного акта можуть вплинути зміни у діючому законодавстві України.   |
| Альтернатива 2 |  Існування проблеми | Х |

**V.** **Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Проект регуляторного акта «Про затвердження Порядку розміщення засобів пересувної мережі та пересувних об єктів з надання послуг на території м. Сєвєродонецьк» забезпечить виконання наступних заходів:

- визначення механізму організації розміщення засобів пересувної мережі на території міста Сєвєродонецька;

- здійснення розміщення засобів пересувної мережі на підставі відповідних рішень виконкому (про затвердження Схеми розміщення засобів пересувної мережі на території м. Сєвєродонецька; про погодження розміщення засобу пересувної мережі);

- звернення суб’єкта господарювання до виконавчого органу міської ради із заявою встановленого зразку для розміщення засобів пересувної мережі. Після розгляду заяви заявнику надається рішення виконкому про погодження розміщення, або відмова, у випадках, передбачених цим Порядком.

Проект рішення виконкому про погодження розміщення засобів пересувної мережі готується відділом торгівлі та з захисту прав споживачів Сєвєродонецької міської ради та надається суб’єкту господарювання безкоштовно через Центр надання адміністративних послуг.

Прийняття даного проекту регуляторного акту забезпечить:

- чіткий механізм розміщення засобів пересувної мережі на території м. Сєвєродонецька;

- взаємодію між органами місцевого самоврядування та суб’єктами господарювання пов’язану з розміщенням засобів пересувної торгівельної мережі та пересувних об’єктів з надання послуг на території

м. Сєвєродонецька;

- контроль з боку міської влади за рівнем обслуговування населення при здійсненні суб’єктами господарювання, торгівлі, надання послуг, необхідністю та доцільністю їх розміщення.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості шляхом оприлюднення його у друкованому засобі масової інформації та у мережі Інтернет – на офіційному сайті Сєвєродонецької міської ради.

**VІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Термін дії запропонованого регуляторного акту не обмежений. У разі зміни законодавства існує можливість його відміни.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі даного Аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності обрано такі показники:

* кількість заяв від суб’єктів господарювання на участь у розміщенні засобів пересувної мережі.
1. **Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта**

Строки відстеження результативності регуляторного акта:

строк проведення базового відстеження результативності регуляторного акта – не пізніше одного року з дня набрання чинності цим актом;

строк проведення повторного відстеження результативності регуляторного акта – не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Вид даних при відстеженні результативності регуляторного акта:

для визначення значень показників результативності та відстеження ефективності дії регуляторного акта будуть використовуватися виключно статистичні дані.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися розробником регуляторного акту шляхом аналізу статистичних даних відділу торгівлі та з захисту прав споживачів Сєвєродонецької міської ради.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін.

1. **Результати аналізу регуляторного впливу**

Тест малого підприємництва (М-Тест) викладений у додатку №1 аналізу регуляторного впливудо проекту рішення виконкому Сєвєродонецької міської ради «Про затвердження Порядку розміщення засобів пересувної мережі та пересувних об’єктів з надання послуг на території м. Сєвєродонецьк».

**Заступник міського голови Д.В. Лук`янченко**

**Підготував:**

Начальник відділу торгівлі Т.Г. Красюк

та з захисту прав споживачів